International Journal of Social Science and Education Research

ISSN Print: 2664-9845
ISSN Online: 2664-9853
Impact Factor: RJIF 8.42
IJSSER 2025; 7(2): 313-325
www.socialsciencejournals.net
Received: 08-06-2025
Accepted: 09-07-2025

डॉ. नैनिका कुमारी
राजनीति विज्ञान विभाग, सामाजिक विज्ञान संकाय, भूपेन्द्र नारायण मंडल विश्वविद्यालय मधेपुरा, बिहार, भारत

Corresponding Author:
डॉ. नैनिका कुमारी
राजनीति विज्ञान विभाग, सामाजिक विज्ञान संकाय, भूपेन्द्र नारायण मंडल विश्वविद्यालय मधेपुरा, बिहार, भारत

भारत में कल्याणकारी राज्य की अवधारणा: मुफ़्तख़ोरी और कल्याणकारी योजनाओं की राजनीति के संदर्भ में विश्लेषण

नैनिका कुमारी

DOI: https://www.doi.org/10.33545/26649845.2025.v7.i2d.362

सारांश
कल्याणवाद उतना ही पुराना है जितनी कि मानव सभ्यता। पूरे इतिहास में, राज्यों को वित्तीय असुरक्षा, आर्थिक या आय से वंचित होना और आजीविका की अनिश्चितता की साझा चुनौतियों का सामना करना पड़ा है। समकालीन समय में, तेजी से औद्योगिकीकरण, आर्थिक आधुनिकीकरण और त्वरित वैश्वीकरण ने इन अनिश्चितताओं को बढ़ा दिया है, जिससे लगभग सभी देशों के लिए किसी न किसी रूप में सामाजिक सुरक्षा और कल्याणकारी उपायों की आवश्यकता होती है। दो विश्व युद्धों के बीच की अवधि के दौरान कीनेसियन आर्थिक नीतियों के रूप में सामाजिक सुरक्षा को इस क्षेत्र में अधिक ध्यान मिला, जिसका प्राथमिक उद्देश्य एक उत्पादक और स्वस्थ कार्यबल का समर्थन करना था। भारत में सामाजिक कल्याण योजनाओं को बढ़ावा देने का एक लम्बा इतिहास रहा है, जिसके तहत देश की जरूरतमंद आबादी को वित्तीय सहायता और भौतिक वस्तुएँ वितरित की जाती है जो कि सामाजिक वंचना, आर्थिक और भौगौलिक कारणों से पिछड़ गए हैं जिससे उनकी सामाजिक-आर्थिक स्थिति को ऊपर उठाने में मदद मिलती है। यह शोध पत्र भारत में कल्याणकारी राज्य की अवधारणा का मूल्याँकन करता है। भारतीय संविधान ने प्रस्तावना, राज्य के नीति निदेशक तत्व एवं अन्य अनुच्छेदों के माध्यम से कल्याणकारी राज्य की संकल्पना किया है। भारत का उच्चतम न्यायालय ने भी वर्ष 2024 में संविधान के प्रस्तावना पर निर्णय देते हुए कहा है कि इसमें उल्लेखित समाजवाद शब्द का मतलब सामाजिक कल्याणकारी राज्य की अवधारणा है। संविधान की प्रस्तावना में 'समाजवाद' शब्द शामिल होने के बावजूद, भारत ने निजीकरण की ओर रुख किया और इससे लाभ उठाया। लेकिन हमने हर नागरिक के लिए समान अवसर पर भी ध्यान केंद्रित किया है। कल्याणकारी राज्य की अवधारणा को साकार करने के लिए सरकारों ने सामाजिक सुरक्षा योजनाओं का क्रियान्वयन किया है। वर्तमान समय में कई योजनाओं और भौतिक वस्तुओं का वितरण किया जा रहा है जो कि सामाजिक कल्याण योजनाओं के विपरीत है। यह शोध पत्र कल्याणकारी राज्य की अवधारणा एवं इसको साकार करने के लिए सामाजिक योजनाओं के पहलुओं का मूल्याँकन करता है।

हालाँकि, ऐसे कई कल्याणकारी योजनाओं को अक्सर हैंड आउट या मुफ़्त कहा जाता है, जिनका वादा या वितरण चुनावी राजनीति में लाभ लेने के उद्देश्य से किया जाता है। इसे व्यापक रूप से जोड़-तोड़ के रूप में देखा जाता है जिसका उद्देश्य केवल मतदाताओं को प्रभावित करना होता है। 'फ्रीबी' का शब्दकोश अर्थ एक ऐसी चीज़ है जो मुफ़्त में दी या प्रदान की जाती है। नीति आयोग ने 'फ्रीबीज़' को एक सार्वजनिक कल्याण उपाय के रूप में परिभाषित किया है जो मुफ़्त में राजनीतिक लाभ लेने के लिए प्रदान किया जाता है। नीति आयोग ने कहा है कि फ्रीबीज को सार्वजनिक या कल्याणकारी उद्देश्यों जैसे शिक्षा और स्वास्थ्य सेवा, वृद्धा पेंशन और अन्य राज्य व्यय से अलग किया जा सकता है जिनके व्यापक और दीर्घकालिक लाभ हैं। सभी प्रकार की फ्रीबीज और कल्याणकारी योजनाओं के क्रियान्वयन और इससे जुड़े वस्तुओं के वितरण से राज्यों पर वित्तीय भार पड़ता है। सुप्रीम कोर्ट ने जनहित याचिका की सुनवाई के दौरान चुनाव से पहले मुफ्त चीजों की घोषणा करने पर कड़ी आलोचना की और कहा कि इस प्रथा के कारण लोग काम नहीं करना चाहते हैं, क्योंकि उन्हें मुफ्त राशन और पैसा मिल रहा है। यह बेहतर होगा कि कल्याणकारी योजनाओं के माध्यम से सामाजिक, आर्थिक और भौगोलिक कारणों से पिछड़े लोगों को समाज की मुख्यधारा का हिस्सा बनाया जाए और राष्ट्र के विकास में योगदान करने की अनुमति दी जाए। राजनीतिक दलों और राज्य सरकारों के द्वारा चुनाव के समय लोगों से मुफ़्त में उपहार अथवा वित्तीय मदद का वादा करने या फिर चुनाव से ठीक पहले इन वादों को क्रियान्वयन करने से परजीवियों का एक वर्ग तैयार हो रहा है जिसका नकारात्मक प्रभाव अर्थव्यवस्था और श्रमबल पर पड़ता है। अर्थव्यवस्था को होने वाले नुकसान और कल्याणकारी उपायों के बीच संतुलन बनाना होगा। मुफ्त उपहार और सामाजिक कल्याण योजना अलग-अलग हैं। भारत ने 1950 के दशक से अपनी आबादी की सामाजिक कल्याण आवश्यकताओं से निपटने के लिए संरचित और औपचारिक विधायी पहल विकसित करके बाजार की विफलताओं का जवाब देने की कोशिश किया है। यह शोध पत्र साहित्यिक समीक्षा के माध्यम से कल्याणकारी योजनाओं और मुफ़्तखोरी योजनाओं का तुलनात्मक विश्लेषण प्रस्तुत करता है।

कूटशब्द : कल्याणकारी राज्य, वैश्वीकरण, औधोगिक विकास, सामाजिक न्याय, कल्याणकारी योजना, फ़्रीबीज, सामाजिक कल्याण, संविधान, प्रस्तावना, सामाजिक कल्याण, परजीवी वर्ग, वित्तीय भार, आर्थिक संकट

परिचय
कल्याणकारी राज्य अपने लोगों की आर्थिक और सामाजिक भलाई की सुरक्षा, संरक्षण और समर्थन की जिम्मेदारी लेता है। सरकार राज्य के ऐसे लोगों पर ध्यान देती है जो अच्छे जीवन की न्यूनतम आवश्यकताओं को पूरा करने में सक्षम नहीं हैं।

ये मुख्य रूप से भोजन, कपड़ा, आश्रय, पेंशन, स्वास्थ्य बीमा आदि हैं। समाज के जरूरतमंद वर्गों को ऐसी सुविधाएँ प्रदान करना कल्याणकारी राज्य का नैतिक कर्तव्य है। अपने नागरिकों का कल्याण राज्य की मुख्य चिंता सूची में रहता है। कल्याणकारी राज्य शिक्षा, आवास, जीविका, स्वास्थ्य सेवा, पेंशन, बेरोजगारी बीमा, चोट के कारण बीमार छुट्टी या अवकाश, कुछ मामलों में पूरक आय, और मूल्य और मजदूरी नियंत्रण के माध्यम से समान मजदूरी प्रदान करता है। यह सार्वजनिक परिवहन, बाल देखभाल, सार्वजनिक पार्क और पुस्तकालय जैसी सामाजिक सुविधाओं के साथ-साथ कई अन्य वस्तुओं और सेवाओं का भी प्रावधान करता है। इनमें से कुछ वस्तुओं का भुगतान सरकारी कार्यक्रमों और योजनाओं के माध्यम से किया जाता है जबकि अन्य का भुगतान वस्तुओं के वितरण द्वारा किया जाता है। इस अवधारणा में राज्य अपने नागरिकों की आर्थिक और सामाजिक भलाई की सुरक्षा और संवर्धन में महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है। यह अवसर की समानता, धन के न्यायसंगत वितरण और अच्छे जीवन के लिए न्यूनतम प्रावधानों का लाभ उठाने में असमर्थ लोगों के लिए सार्वजनिक जिम्मेदारी के सिद्धांतों पर आधारित है।-एक ऐसा मॉडल जिसमें राज्य अपने नागरिकों के कल्याण की प्राथमिक जिम्मेदारी लेता है। सिद्धांत रूप में यह जिम्मेदारी व्यापक होनी चाहिए, क्योंकि कल्याण के सभी पहलुओं पर विचार किया जाता है और नागरिकों पर सार्वभौमिक रूप से "अधिकार" के रूप में लागू किया जाता है। कल्याणकारी राज्य का अर्थ कल्याण के विभिन्न रूपों के न्यूनतम मानकों के "सामाजिक सुरक्षा जाल" का निर्माण भी हो सकता है। कल्याणकारी राज्य वह सरकार है जो अपने नागरिकों के कल्याण या खुशहाली के लिए पूरी तरह से प्रावधान करती है। ऐसी सरकार हर स्तर पर नागरिकों के जीवन में शामिल होती है। यह लोगों की शारीरिक, भौतिक और सामाजिक ज़रूरतों को पूरा करती है, न कि लोगों को अपनी ज़रूरतें पूरी करने के लिए। कल्याणकारी राज्य का उद्देश्य आर्थिक समानता बनाना या सभी के लिए समान जीवन स्तर सुनिश्चित करना है (दुग्गिराला और कुमार 2021, पृष्ठ संख्या-2)।

कल्याणकारी राज्य के रूप में भारत का प्रक्षेपवक्र विभिन्न चरणों में विकसित हुआ है,-जो काफी हद तक इसके सामाजिक, राजनीतिक और आर्थिक परिदृश्य में परिवर्तनों द्वारा मध्यस्थता करता है। केंद्र और राज्य दोनों सरकारों ने विशाल आबादी को सामाजिक सुरक्षा लाभ प्रदान करने की मांग की है। औपनिवेशिक शासन और विभाजन ने भारत को एक गरीब और कमजोर राष्ट्र बना दिया था, और नीति निर्माताओं ने संविधान में सामाजिक सुरक्षा को संहिताबद्ध नहीं किया था। भारत के पहले प्रधान मंत्री, जवाहरलाल नेहरू ने 1958 में कहा था: "जब तक हमारी राष्ट्रीय आय में काफी वृद्धि नहीं होती है, तब तक हम भारत में दुनिया के सभी समाजवाद या यहां तक कि साम्यवाद के साथ कल्याणकारी राज्य नहीं बना सकते हैं...भारत में आपके द्वारा विभाजित करने के लिए कोई मौजूदा धन नहीं है; विभाजित करने के लिए केवल गरीबी है...हमें धन का उत्पादन करना चाहिए और फिर इसे समान रूप से विभाजित करना चाहिए। जहां संविधान में कल्याणवाद का उल्लेख मिलता है, वह सर्वोच्च कानून के भाग IV में राज्य के नीति के गैर-प्रवर्तनीय निर्देशक सिद्धांतों में है।-निर्देशक सिद्धांत भारतीय राज्य का यह कर्तव्य बनाते हैं कि वह अपने नागरिकों के लिए आजीविका के पर्याप्त साधन, संसाधनों का समान विकास और वितरण, बच्चों, महिलाओं, कमज़ोर और असुरक्षित वर्गों को विशेष सुरक्षा, उचित स्वास्थ्य सेवा और बुनियादी गरिमा का जीवन प्रदान करने के लिए अन्य प्रकार की सहायता सुनिश्चित करे (प्रसाद 2024, पृष्ठ संख्या-1)। राज्य के नीति निर्देशक सिद्धांत भारत की केंद्र और राज्य सरकारों के लिए दिशा-निर्देश हैं, जिन्हें क़ानून और नीतियाँ बनाते समय ध्यान में रखा जाना चाहिए। उन्हें भारत के संविधान के भाग IV में सूचिबद्ध किया गया है। यानी राज्य के नीति निदेशक सिद्धांत देश में निर्देशों के साधन है। हैं। निर्देशक सिद्धांत भारत में विभिन्न सरकारों द्वारा अपनाई जाने वाली कुछ आर्थिक और सामाजिक नीतियों को निर्धारित करते हैं। उन्हें सामाजिक और आर्थिक चार्टर, सामाजिक सुरक्षा चार्टर और सामुदायिक कल्याण चार्टर के रूप में वर्गीकृत किया गया है।

भारत के संविधान के भाग IV में निहित ये प्रावधान किसी भी न्यायालय द्वारा लागू नहीं किए जा सकते हैं, लेकिन इसमें दिए गए सिद्धांतों को देश के शासन में मौलिक माना जाता है, जिससे देश में न्यायपूर्ण समाज की स्थापना के लिए कानून बनाने में इन सिद्धांतों को लागू करना राज्य का कर्तव्य बन जाता है। ये सिद्धांत आयरलैंड के संविधान में दिए गए निर्देशक सिद्धांतों और गांधीवाद के सिद्धांतों से प्रेरित हैं; और सामाजिक न्याय, आर्थिक कल्याण, विदेश नीति और कानूनी और प्रशासनिक मामलों से संबंधित हैं । संविधान के भाग IV में "राज्य नीति के निर्देशक सिद्धांतों" को अधिनियमित करके हमने कल्याणकारी राज्य बनाने का प्रयास किया है (कपूर और नांगिया 2025, पृष्ठ संख्या-85)। एक अर्थ में राज्य नीति के निर्देशक सिद्धांत हमारे संपूर्ण स्वतंत्रता आंदोलन के आदर्शों, आकांक्षाओं, भावनाओं, उपदेशों और लक्ष्यों का प्रतीक हैं। दूसरे अर्थ में, वे आदर्शों और वास्तविकता के बीच एक समझौते का प्रतिनिधित्व करते हैं। संविधान निर्माण के शुरुआती चरणों में निर्देशक सिद्धांतों को मौलिक अधिकारों की तरह ही न्यायोचित बनाने के लिए राय का एक मजबूत प्रवाह था। लेकिन संविधान सभा को यह एहसास हुआ कि सकारात्मक अधिकारों को न्यायोचित बनाना व्यावहारिक नहीं होगा। इस प्रकार अंततः गैर-न्यायसंगत निर्देशक सिद्धांतों को संविधान के भाग IV में अधिनियमित किया गया।

सामाजिक कल्याण पर संवैधानिक रूप से अनिवार्य प्रावधानों की अनुपस्थिति के बावजूद, नेहरू सरकार ने पंचवर्षीय योजना के माध्यम से कल्याणवाद को बढ़ावा दिया, जिसे 1950 के दशक की शुरुआत में भारत में विकास के समाजवादी मॉडल के लक्ष्यों को साकार करने की कुंजी के रूप में पेश किया गया था। उदाहरण के लिए, योजना का ध्यान महिलाओं और बच्चों के लिए स्वास्थ्य सेवा पर था, जिसके अनुसरण में 1953 में एक केंद्रीय समाज कल्याण बोर्ड की स्थापना की गई थी। हालांकि, भौतिक वस्तुओं के वितरण के संदर्भ में कल्याणकारी योजनाओं पर बहुत कम ध्यान दिया गया क्योंकि उम्मीद थी कि आर्थिक विकास से गरीबी कम करने पर प्रत्यक्ष लाभकारी प्रभाव पड़ेगा (सारंगी 2023, पृष्ठ

संख्या-80)। सामाजिक कल्याण योजनाओं पर भरोसा करने के बजाय, नेहरू सरकार ने औद्योगीकरण पर अपना दांव लगाया। इसने कृषि उत्पादन में वृद्धि पर भरोसा किया और ग्रामीण क्षेत्रों को बदलने के लिए सामुदायिक विकास कार्यक्रमों और सहकारी समितियों का आयोजन किया। हालांकि, नेहरू की उम्मीदें सही साबित नहीं हुईं क्योंकि विकास का लाभ समाज के सबसे गरीब तबके तक नहीं पहुंचा। उप-राष्ट्रीय स्तर पर एक विपरीत प्रवृत्ति देखने को मिली। कई राज्यों ने गरीबों के लिए अपनी खुद की सामाजिक योजनाएँ शुरू कीं। उदाहरण के लिए, तत्कालीन मुख्यमंत्री के. कामराज-के नेतृत्व में तमिलनाडु सरकार ने छात्रों के लिए एक महत्वाकांक्षी मध्याह्न भोजन योजना शुरू की (उन्नीकृष्णन 2022, पृष्ठ संख्या-1215)। इस कार्यक्रम के परिणामस्वरूप स्कूल जाने वाले बच्चों की संख्या में उल्लेखनीय वृद्धि हुई और इस मॉडल को कई भारतीय राज्यों में पसंद किया गया। बाद में अन्य राज्यों ने भी इसी तरह की योजनाएँ शुरू कीं, जैसे कि 1984 में केरल में अपनाया गया है।

1990 के दशक में जो काफी हद तक कांग्रेस के बाद का दौर था, जिसमें क्षेत्रीय दलों के प्रभुत्व वाली गठबंधन सरकारों की एक श्रृंखला थी-भारत ने आर्थिक उदारीकरण नीतियों को लागू किया और त्वरित विकास दर दर्ज की। दशक में केंद्र की कल्याण नीतियों में मात्रात्मक और गुणात्मक परिवर्तन भी देखे गए, क्योंकि ध्यान कल्याण के लिए जरूरत-आधारित दृष्टिकोण की ओर स्थानांतरित हो गया। यह आठवीं पंचवर्षीय योजना (1992-1997) में देखा गया, जिसने नीति के मूलभूत लक्ष्य के रूप में 'मानव विकास' पर जोर दिया। नौवीं पंचवर्षीय योजना (1997-2002) ने इसके बाद 'सामाजिक न्याय के साथ विकास' की रणनीति बनाई (देशपांड, कैलाश और टिलिन 2017, पृष्ठ संख्या-90)। इसके बाद केंद्र ने 1990 के दशक के मध्य से गरीबों को शिक्षा और स्वास्थ्य सेवा जैसी आवश्यक सेवाओं तक पहुँच प्रदान करने पर ध्यान केंद्रित करते हुए कई सामाजिक योजनाएँ शुरू कीं। लेकिन समस्या तब शुरू हुई जब कल्याणकारी योजनाओं के नाम पर मुफ़्तखोरी की योजनाओं को राज्य सरकारों के द्वारा बढ़ावा दिया गया। भारत में मुफ़्त चीज़ों की राजनीति राजनीतिक दलों के बीच एक तीव्र प्रतिस्पर्धा के रूप में विकसित हुई है, जो क्षेत्रीय सीमाओं को पार कर पूरे भारत में एक घटना बन गई है। हालाँकि इस प्रवृत्ति ने शुरुआत में दक्षिणी राज्यों आंध्र प्रदेश और तमिलनाडु में गति पकड़ी, जहाँ लगातार सरकारें लोकलुभावन योजनाओं में लिप्त रहीं, लेकिन आज कोई भी राज्य अपवाद नहीं रह गया है। महाराष्ट्र के 2024 के विधानसभा चुनावों से लेकर 2025 के दिल्ली चुनावों और यहाँ तक कि 2024 के आम चुनावों तक, सभी राजनीतिक दलों ने अक्सर दीर्घकालिक आर्थिक स्थिरता की कीमत पर, असाधारण वादे किए हैं। यहाँ तक कि सुप्रीम कोर्ट ने भी इस पर विचार करते हुए आश्चर्य जताया है कि क्या मुफ़्त चीज़ों की पेशकश से 'परजीवियों का एक वर्ग' पैदा हो रहा है। नकद अनुदान और मुफ्त बिजली से लेकर घरेलू उपकरण और बेरोजगारी भत्ते तक मुफ्त में चीजें बांटने की प्रथा एक प्रमुख चुनावी रणनीति बन गई है। महाराष्ट्र के 2024 के चुनावों में, विभिन्न दलों ने मुफ्त राशन योजना, ऋण माफी, सब्सिडी वाले गैस सिलेंडर और यहां तक कि प्रत्यक्ष नकद हस्तांतरण का वादा किया, जिससे प्रतिस्पर्धी लोकलुभावनवाद की मिसाल कायम हुई (कपूर और नांगिया 2025, पृष्ठ संख्या-82)।

2025 के दिल्ली चुनावों में भी इसी तरह की प्रवृत्ति देखी गई है, जिसमें प्रमुख दलों ने मुफ्त सार्वजनिक परिवहन और आवश्यक वस्तुओं पर बढ़ी हुई सब्सिडी सहित विस्तारित कल्याणकारी योजनाओं की घोषणा की है। 2024 के आम चुनावों में भी यही रुझान देखने को मिला, जिसमें राष्ट्रीय और क्षेत्रीय दोनों ही पार्टियों ने बड़े-बड़े वादे किए। कल्याणकारी उपाय, सामाजिक समानता के लिए ज़रूरी होते हुए भी, अक्सर वास्तविक नीतिगत उपायों और चुनाव-चालित तुष्टिकरण की रणनीति के बीच की रेखाएँ धुंधली कर देते हैं। प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने तीन साल पहले 'रेवड़ी संस्कृति' की कड़ी आलोचना की थी-यह शब्द मतदाताओं को लुभाने के लिए राजनीतिक दलों द्वारा अत्यधिक दान देने के लिए इस्तेमाल किया जाता है (टिलिन 2020, पृष्ठ संख्या-89)। हालांकि, एक साल के भीतर ही भाजपा ने खुद ही विभिन्न राज्य चुनावों के दौरान सब्सिडी और सीधे नकद लाभ की पेशकश करके मुफ्त की राजनीति का सहारा लेना शुरू कर दिया, जिसमें हाल ही में दिल्ली चुनाव भी शामिल है। यह विरोधाभास एक बुनियादी मुद्दे को उजागर करता है: जबकि पार्टियाँ अनियंत्रित लोकलुभावनवाद के आर्थिक खतरों को स्वीकार करती हैं, चुनावी मजबूरियाँ उन्हें इसी तरह की रणनीति अपनाने के लिए प्रेरित करती हैं। पंजाब, आंध्र प्रदेश, तमिलनाडु और पश्चिम बंगाल जैसे राज्य जो भारी भरकम मुफ्त सुविधाएं देने के लिए जाने जाते हैं, बढ़ते राजकोषीय घाटे से जूझ रहे हैं (बाबू और वीरराजू 2023, पृष्ठ संख्या-355)। पिछले दशक में राजकोषीय घाटे के रुझानों के अध्ययन से पता चलता है कि सत्ता में चाहे कोई भी राजनीतिक दल हो, वित्तीय बोझ लगातार बढ़ता जा रहा है।

नीति आयोग द्वारा राजकोषीय स्वास्थ्य सूचकांक (एफएचआई) पहल के अनुसार, जो राज्य अधिक मुफ्त उपहार वितरित करते हैं, उनके राजकोषीय मापदंड कमजोर होते हैं, जो एक अस्थिर आर्थिक मॉडल का संकेत देते हैं। गैर-परिसंपत्ति-निर्माण व्यय को वित्तपोषित करने के लिए अत्यधिक उधार पर निर्भरता वित्तीय अस्थिरता को बढ़ाती है, जिससे राज्य कर्ज के जाल में और अधिक फंस जाते हैं। जबकि राजनीतिक नेता अक्सर मुफ्त उपहारों को जनता के साथ अपने संबंधों से उत्पन्न उपायों के रूप में उचित ठहराते हैं, वे शायद ही कभी अनुभवजन्य अध्ययनों या आर्थिक व्यवहार्यता आकलन द्वारा समर्थित होते हैं। इसके बजाय, वे दीर्घकालिक सामाजिक-आर्थिक लाभों के बजाय अल्पकालिक मतदाता तुष्टिकरण रणनीति के रूप में कार्य करते हैं। संरचित नीति मूल्यांकन की अनुपस्थिति का मतलब है कि इनमें से कई योजनाएं लोगों की आजीविका में स्थायी सुधार प्रदान करने में विफल रहती हैं। मुफ़्त चीज़ों के वितरण से अक्सर अनपेक्षित आर्थिक परिणाम सामने आते हैं। एक बड़ी चिंता बाज़ार की गतिशीलता का विरूपण है। जब सामान और सेवाएँ मुफ़्त में प्रदान की जाती हैं, तो प्राकृतिक आपूर्ति-मांग संतुलन बाधित होता है, जिससे निजी क्षेत्र की भागीदारी और निवेश हतोत्साहित होता है। स्वास्थ्य सेवा, शिक्षा और बिजली आपूर्ति जैसे क्षेत्रों में ठहराव

का सामना करना पड़ता है क्योंकि राज्य द्वारा संचालित हैंडआउट्स प्रतिस्पर्धा और नवाचार को कम करते हैं (साहू, कुमार और चौरसिया, 2023, पृष्ठ संख्या-1)। इसके अतिरिक्त, राज्य द्वारा प्रदान किए जाने वाले लाभों पर लंबे समय तक निर्भरता कार्यबल की उत्पादकता को कम कर सकती है, श्रम बल की भागीदारी और आत्मनिर्भरता को हतोत्साहित कर सकती है। जबकि मुफ्त सुविधाएँ अक्सर सामाजिक असमानता को दूर करने के लिए पेश की जाती हैं, वे कभी-कभी इसे और भी बढ़ा सकती हैं। इन लाभों तक असमान पहुँच, चाहे राजनीतिक पक्षपात या अक्षम वितरण प्रणाली के कारण हो, समाज में और भी विभाजन पैदा कर सकती है।

इसके अतिरिक्त, राज्य सहायता पर अत्यधिक निर्भरता कल्याणकारी मानसिकता को बढ़ावा देती है, जो दीर्घकालिक विकास की तुलना में अल्पकालिक लाभों को प्राथमिकता देती है। यह बदले में, राजनीतिक और सामाजिक ध्रुवीकरण में योगदान देता है, जहाँ नीति-निर्माण वास्तविक सामाजिक-आर्थिक उत्थान की तुलना में चुनावी लाभ के बारे में अधिक हो जाता है। आर्थिक और सामाजिक अध्ययन केंद्र में राजकोषीय संघवाद पर हाल ही में दिए गए व्याख्यान में, पूर्व आरबीआई गवर्नर डी सुब्बाराव ने प्रतिस्पर्धी मुफ्तखोरी संस्कृति के दुष्चक्र को नियंत्रित करने के लिए एक आचार संहिता का सुझाव दिया (दुग्गिराला और कुमार 2021, पृष्ठ संख्या-10)। यह देखते हुए कि कोई भी पार्टी मुफ्तखोरी की राजनीति के प्रलोभन से अछूती नहीं है, राजकोषीय उत्तरदायित्व और बजट प्रबंधन (एफआरबीएम) अधिनियम जैसा बाध्यकारी ढांचा पेश करना अनिवार्य है। मात्र सुझावात्मक या नैतिक संहिता अप्रभावी होगी, क्योंकि कोई भी पार्टी स्वेच्छा से खुद को असाधारण वादों की घोषणा करने से नहीं रोकती। कानूनी रूप से लागू होने वाली आचार संहिता यह सुनिश्चित कर सकती है कि चुनावी वादे वित्तीय रूप से व्यवहार्य और आर्थिक रूप से टिकाऊ बने रहें। चीनी दार्शनिक लाओ त्ज़ु की सदियों पुरानी कहावत, "किसी व्यक्ति को एक मछली दे दो, और वह एक दिन के लिए खा सकता है (अब्ज़र्वर रीसर्च फ़ाउंडेशन 2024, पृष्ठ संख्या-1)। उसे मछली पकड़ना सिखाओ, और वह जीवन भर खा सकता है," इस संदर्भ में विशेष रूप से प्रासंगिक है। अस्थायी अनुदानों के बजाय, नीति निर्माताओं को कौशल विकास, रोजगार सृजन और संरचनात्मक सुधारों पर ध्यान केंद्रित करना चाहिए जो नागरिकों को लंबे समय में सशक्त बनाते हैं। मुफ़्त उपहारों से चुनावी फ़ायदा मिल सकता है, लेकिन इनकी भारी आर्थिक कीमत चुकानी पड़ती है, जिसे भारत वहन नहीं कर सकता। देश के वित्तीय भविष्य को सुरक्षित करने के लिए, लोकलुभावनवाद की राजनीति पर पुनर्विचार करने और टिकाऊ कल्याणकारी नीतियों की दिशा में काम करने का समय आ गया है।

भारत में कल्याणकारी राज्य की अवधारणा

कल्याणकारी राज्य की अवधारणा को एक आधुनिक सूत्रीकरण माना जाता है, जिसमें औद्योगिक समाज के दुष्प्रभावों को कम करने के लिए राज्य अपने नागरिकों के लिए स्वास्थ्य सेवा, शिक्षा, रोजगार, आवास, वृद्धावस्था पेंशन आदि में हस्तक्षेप के माध्यम से बुनियादी प्रावधान प्रदान करता है। जर्मन साम्राज्य के पहले चांसलर के रूप में कार्य करने वाले ओटो वॉन बिस्मार्क को आम तौर पर 1880 के दशक में आम जर्मनों के लिए कई सामाजिक कल्याण कार्यक्रम शुरू करके औद्योगिक समाज के पहले आधुनिक कल्याणकारी राज्य की स्थापना का श्रेय दिया जाता है (रहमान 2024, पृष्ठ संख्या-1)। हालाँकि, इस तरह की अवधारणा की जड़ें प्राचीन भारत में जाती हैं, जहाँ यह धारणा कि अपने नागरिकों के जीवन और आजीविका की सुरक्षा राज्य की प्रमुख जिम्मेदारी है, उस समय के सामाजिक-राजनीतिक विचार में गहराई से समाहित थी। छठी शताब्दी ईसा पूर्व में गौतम बुद्ध ने सिफारिश की थी कि राजा को लोगों की जीवन स्थितियों के उत्थान के लिए उपाय अपनाने चाहिए। अर्थशास्त्र जैसे राजनीतिक ग्रंथ राजा को अपने प्रजा के कल्याण को अपने सबसे महत्वपूर्ण कर्तव्यों में रखने और सार्वजनिक कार्यों पर राज्य के खजाने को खर्च करने का निर्देश देते हैं। मौर्य शासक अशोक ने अपने प्रजा के कल्याण के लिए चिकित्सा सुविधाओं के प्रावधान सहित कई कल्याणकारी गतिविधियाँ कीं और समाज में सौहार्द और सद्भाव के माहौल को बढ़ावा देने के लिए अपने शिलालेखों के माध्यम से धम्म की नीति भी प्रस्तुत की (इंडिया फ़ाउंडेशन 2023, पृष्ठ संख्या-2)। अशोक के शिलालेखों के अलावा, कुछ अन्य अभिलेखीय अभिलेख मौर्य राज्य द्वारा किए गए कल्याणकारी कार्यक्रमों के साक्ष्य प्रदान करते हैं। ये केवल कुछ उदाहरण हैं जो प्रारंभिक भारत में मौजूद कुछ सर्वोत्तम प्रथाओं को उजागर करते हैं।

कल्याणकारी राज्य अपने लोगों की आर्थिक और सामाजिक भलाई की सुरक्षा, संरक्षण और समर्थन की जिम्मेदारी लेता है। सरकार राज्य के ऐसे लोगों पर ध्यान देती है जो अच्छे जीवन की न्यूनतम आवश्यकताओं को पूरा करने में सक्षम नहीं हैं। ये मुख्य रूप से भोजन, कपड़ा, आश्रय, पेंशन, स्वास्थ्य बीमा आदि हैं। समाज के जरूरतमंद वर्गों को ऐसी सुविधाएँ प्रदान करना कल्याणकारी राज्य का नैतिक कर्तव्य है। अपने नागरिकों का कल्याण राज्य की मुख्य चिंता सूची में रहता है। पहले, ब्रिटिश औपनिवेशिक शासनकाल में निरंकुश शासन के कारण भारत कल्याणकारी राज्य नहीं था। ब्रिटिश शासन के तहत भारत कल्याणकारी राज्य नहीं था। उनके पास कोई समान अधिकार नहीं था। यहां तक कि उनके शासन में उनका जीवन और उससे संबंधित मौलिक अधिकार भी सुरक्षित नहीं था। अंग्रेजों ने जो भी विकास किया वह ब्रिटिश औपनिवेशिक सरकार के लाभों को ध्यान में रखते हुए किया गया था। ब्रिटिश सरकार द्वारा लगाए गए औद्योगीकरण और करों ने कृषि-कारीगर आधारित अर्थव्यवस्था को नुकसान पहुँचाया। इसने भारत में गरीबी पैदा की। उनकी नीतियाँ भारत के लोगों के हित में नहीं थीं। भारत के संविधान निर्माताओं ने सामाजिक, आर्थिक, शैक्षणिक और भौगोलिक कारणों से सामाजिक प्रगति, आर्थिक विकास, शैक्षणिक उपलब्धियों में पिछड़े लोगों के लिए संविधान में विशेष उपबन्ध किए हैं (कुमार और कुमार 2022, पृष्ठ संख्या-2)।

भारतीय संविधान में निहित निर्देशक सिद्धांत दर्शाते हैं कि भारत एक कल्याणकारी राज्य है जिसकी स्थापना समान अवसरों और

न्यायसंगत धन वितरण की अवधारणा के आधार पर की गई है जिसका उद्देश्य सामाजिक-आर्थिक असमानताओं और विषमताओं को कम करने में एक अभिन्न भूमिका निभाकर लोगों की रक्षा करना है। एक कल्याणकारी राज्य मूल रूप से सभी के लिए समान जीवन स्तर सुनिश्चित करने पर ध्यान केंद्रित करता है और समावेशी आर्थिक विकास को सुविधाजनक बनाकर नागरिकों की आर्थिक और सामाजिक भलाई की रक्षा और संवर्धन में महत्वपूर्ण भूमिका निभाता है (घोष 2024, पृष्ठ संख्या-4)। राज्य समाज की सामूहिक इच्छा, इच्छाओं और आकांक्षाओं को दर्शाता है और नागरिकों को सामाजिक और आर्थिक रूप से सशक्त बनाकर उनकी बेहतरी के लिए काम करता है। इसका उद्देश्य आर्थिक विकास और संतुलन, सामाजिक न्याय प्रदान करना और जीवन स्तर में सुधार करना भी है। गरीबी को कम करने, सामाजिक और आर्थिक असमानताओं को मिटाने और साक्षरता दर को बढ़ाने की प्राथमिक जिम्मेदारी राज्य के पास है। राज्य ने नीति निदेशक सिद्धांतों को लागू करने के लिए कई प्रयास किए हैं। 14 वर्ष की आयु तक के सभी बच्चों को मुफ़्त शिक्षा प्रदान करने के लिए प्रारम्भिक शिक्षा के सार्वभौमिकरण कार्यक्रम और पंचवर्षीय योजनाओं को सर्वोच्च प्राथमिकता दी गई है। विद्यालयों में भाग लेने वाले अनुसूचित जाति या अनुसूचित जनजाति के छात्रों को मुफ्त पाठ्य पुस्तकें प्रदान करती है। 2002 के 86वें संविधान संशोधन द्वारा संविधान में एक नया अनुच्छेद, अनुच्छेद 21-ए जोड़ा गया, जो 6 से 14 वर्ष की आयु के सभी बच्चों को मुफ्त और अनिवार्य शिक्षा प्रदान करने का प्रयास करता है (श्रीदेवी 2020, पृष्ठ संख्या-6)। केंद्र और राज्य सरकारों द्वारा कमजोर वर्गों के लिए कल्याणकारी योजनाएं लागू की जा रही हैं। इनमें अनुसूचित जाति या अनुसूचित जनजाति के छात्रों के लिए लड़के और लड़कियों के छात्रावास जैसे कार्यक्रम शामिल हैं। वर्ष 1990-1991 को बीआर अंबेडकर-की स्मृति में "सामाजिक न्याय का वर्ष" घोषित किया गया था । सरकार चिकित्सा और इंजीनियरिंग

भारत के विभिन्न सामाजिक कल्याण कार्यक्रमों के इतिहास में, सबसे महत्वपूर्ण कार्यक्रम खाद्य सुरक्षा के क्षेत्र में रहे हैं। 1995 में, तमिलनाडु में मध्याह्न भोजन योजना की सफलता के बाद, केंद्र सरकार ने प्राथमिक शिक्षा के लिए पोषण सहायता का राष्ट्रीय कार्यक्रम (एनपी-एनएसपीई) शुरू किया। इस योजना का मुख्य उद्देश्य प्राथमिक विद्यालय के बच्चों की पोषण स्थिति में सुधार करते हुए छात्र नामांकन बढ़ाना था। हालाँकि, यह योजना देश भर के 2,408 ब्लॉकों तक ही सीमित थी। इसकी उपयोगिता को देखते हुए,-सुप्रीम कोर्ट ने एनजीओ पीपुल्स यूनियन फॉर सिविल लिबर्टीज द्वारा दायर एक जनहित याचिका के आधार पर-2001 में केंद्र सरकार को देश भर के सभी सरकारी और सरकारी सहायता प्राप्त प्राथमिक विद्यालयों में सूखे राशन के बजाय पका हुआ भोजन उपलब्ध कराने का निर्देश दिया (उन्नीकृष्णन 2022, पृष्ठ संख्या-1)। 2013 में, कांग्रेस के नेतृत्व वाली संयुक्त प्रगतिशील गठबंधन (यूपीए) सरकार ने राष्ट्रीय खाद्य सुरक्षा अधिनियम पारित किया, जिसने मिड-डे मील, पीडीएस और बाल विकास सेवाओं जैसी प्रमुख कल्याणकारी योजनाओं को कानूनी अधिकार बना दिया। कानून के लाभार्थियों में देश की ग्रामीण आबादी का 75 प्रतिशत और शहरी आबादी का 50 प्रतिशत हिस्सा है-या कुल मिलाकर 800 मिलियन लोग; योजना की कवरेज क्षमता में अतिरिक्त 10.58 मिलियन लोगों के लिए जगह है (महाराष्ट्र आर्थिक विकास मंडल 2022, पृष्ठ संख्या-2)। बाद में भाजपा के नेतृत्व वाले राष्ट्रीय जनतांत्रिक गठबंधन (एनडीए) ने सितंबर 2021 में-मिड-डे मील योजना का नाम बदलकर पीएम-पोषण *(प्रधानमंत्री पोषण शक्ति निर्माण) कर दिया।*

एक अन्य क्षेत्र जिस पर ध्यान दिया गया है वह है बेरोजगारी, खासकर ग्रामीण इलाकों में। 2006 में, यूपीए सरकार ने महात्मा गांधी राष्ट्रीय ग्रामीण रोजगार गारंटी अधिनियम (एमजीएनआरईजीए) को लागू किया-जो कि महाराष्ट्र में 1972 में रोजगार गारंटी योजना (ईजीएस) के साथ शुरू किए गए 'प्रयोग' की परिणति थी।-ईजीएस, अपनी कमियों के बावजूद, "ग्रामीण क्षेत्रों में रोजगार सृजन का सबसे लंबे समय तक चलने वाला प्रयास" माना जाता है। एमजीएनआरईजीए को व्यापक रूप से एक सफलता की कहानी के रूप में देखा जाता है,-भले ही इस पर भ्रष्टाचार, धन के दुरुपयोग और भुगतान में देरी के आरोप लगे हों। इसने ब्लू-कॉलर कर्मचारियों, खासकर महिलाओं के लिए रोजगार के अवसरों में सुधार किया है। केंद्र सरकार की कई अन्य कल्याणकारी योजनाएं हैं जिनका उद्देश्य आश्रय और आवास (आवास योजना), बच्चों का कल्याण (सर्व शिक्षा अभियान), किसानों की आय (किसान सम्मान निधि)। वर्तमान में, देश भर में 65 केंद्र प्रायोजित योजनाएँ हैं, जिनमें से 26 पिछले आठ वर्षों में नरेंद्र मोदी सरकार द्वारा शुरू की गई हैं (दिनकर 2020, पृष्ठ संख्या-44)।

उप-राष्ट्रीय स्तर पर, कल्याणवाद पर सबसे पहले दक्षिणी राज्य आगे बढ़े। तत्कालीन मुख्यमंत्री के. कामराज ने 1957 की शुरुआत में तमिलनाडु में मध्याह्न भोजन योजना शुरू की। कुछ साल बाद, 1970 और 1980 के दशक की शुरुआत में, सीएन अन्नादुरई, एमजी रामचंद्रन या एमजीआर और एम. करुणानिधि और बाद में तमिलनाडु में जे. जयललिता और तत्कालीन अविभाजित आंध्र प्रदेश में एनटी रामाराव जैसे लोकप्रिय नेताओं ने खाद्यान्न, नकदी, सोने के सिक्के और गहने, इलेक्ट्रॉनिक गैजेट और घरेलू सामान जैसे मुफ़्त भौतिक सामान वितरित करने की लोकप्रिय योजनाएँ शुरू करके मजबूत चुनावी आधार तैयार किया।-कल्याणकारी वस्तुओं को वितरित करने का ऐसा मॉडल दशकों से क्षेत्रीय नेताओं द्वारा कई बार दोहराया गया है।-उल्लेखनीय उदाहरणों में शामिल हैं: ओडिशा में नवीन पटनायक की 1 रुपये प्रति किलो चावल योजना और *बीजू स्वास्थ्य कल्याण योजना* (स्वास्थ्य कार्ड) ; बिहार में नीतीश कुमार की स्कूल जाने वाली लड़कियों के लिए मुफ्त साइकिल योजना; तमिलनाडु में अन्य योजनाओं के अलावा जयललिता द्वारा दुल्हनों को आठ ग्राम सोना वितरित करना; पश्चिम बंगाल में ममता बनर्जी की लड़कियों के लिए नकद प्रोत्साहन और स्वास्थ्य बीमा योजना; यूपी में योगी आदित्यनाथ द्वारा सब्सिडी वाला खाद्यान्न; और दिल्ली में अरविंद केजरीवाल की सरकार द्वारा मुफ्त बिजली और पानी (दिनकर 2020, पृष्ठ संख्या-43)। इनमें से कुछ राज्य के नेताओं, जैसे ओडिशा में पटनायक और बिहार में कुमार ने केंद्रीय कल्याण योजनाओं को नए सिरे से पेश करने और

अपने स्तर पर कई आकर्षक योजनाएं शुरू करने से भरपूर राजनीतिक लाभ उठाया है। अन्य राज्यों के मुख्यमंत्रियों ने चुनाव जीतने के लिए बेहद प्रभावी लामबंदी उपकरण के रूप में इन उदाहरणों का अनुसरण किया है। यह स्पष्ट है कि भारत में समय के साथ कल्याणकारी योजनाओं का प्रसार हुआ है और अब ये केंद्र और राज्य दोनों स्तरों पर व्यापक हैं। कई विश्लेषक इनमें से कई योजनाओं को खैरात या 'मुफ्त' के रूप में संदर्भित करते हैं। इसी समय, राजनीतिक अभिजात वर्ग, नीति निर्माताओं, विशेषज्ञों और गैर सरकारी संगठनों के अन्य वर्गों ने बार-बार कहा है कि ये योजनाएँ देश की सामाजिक-आर्थिक रूप से कमज़ोर आबादी को राहत देने में सहायक हैं (साहू, घोष और चौरसिया 2023, पृष्ठ संख्या-2)। इसलिए, बहस का सार यह है कि क्या गरीब आबादी को सहायता प्रदान करने में कल्याणकारी योजनाओं की उपयोगिता इस तर्क से कम हो जाती है कि वे लंबे समय में वित्तीय रूप से अविवेकपूर्ण और अनुत्पादक हैं। भारत एक लोकतांत्रिक कल्याणकारी राष्ट्र होने के नाते राजनीतिक स्वतंत्रता, सामाजिक न्याय और आर्थिक सुधारों की बाध्यताओं का एक अच्छा संयोजन दर्शाता है। संघीय शासन प्रणाली के साथ, राज्यों की नीतियाँ कई बार राष्ट्रीय नीति ढांचे के अनुरूप नहीं हो सकती हैं। राजनीतिक लाभ प्राप्त करके चुनावी संभावनाओं को बेहतर बनाने की चाह में, राज्य अक्सर लोकलुभावन कल्याणकारी उपायों की घोषणा करने में जल्दबाजी करते हैं, जो वित्तीय संसाधनों की कमी के कारण समग्र विकासात्मक गतिविधियों को बाधित करके लंबे समय में प्रतिकूल प्रभाव डाल सकते हैं। यद्यपि संवैधानिक प्रावधानों ने विधायी और कार्यकारी शक्तियों के विभाजन द्वारा केंद्र और राज्यों के बीच विभिन्न विषयों के सीमांकन के लिए एक रूपरेखा प्रदान की, लेकिन कुछ विषय क्षेत्रों के अधिकार क्षेत्र के ओवरलैपिंग के कारण केंद्र और राज्यों के बीच संबंधों में तनाव पैदा होता है। केंद्र राज्यों द्वारा कार्यान्वयन प्रक्रिया का मार्गदर्शन और समन्वय करने के अलावा राष्ट्रव्यापी नीतियों और कार्यक्रमों को तैयार करने में भूमिका निभाता है। कल्याणकारी राज्य की अवधारणा के अनुसार, मुक्त बाजार अर्थव्यवस्था स्व-नियामक प्रकृति की होती है जो बाजारों में निष्पक्ष प्रतिस्पर्धा का मार्ग प्रशस्त करती है जिसके परिणामस्वरूप तेज़ आर्थिक विकास और उपभोक्ता कल्याण होता है (राष्ट्रीय मुक्त विद्यालयी शिक्षा संगठन 2023, पृष्ठ संख्या-1)। यह एक सिद्ध और स्थापित तथ्य है कि सरकार द्वारा समर्थित और सुगम बनाए गए स्वतंत्र रूप से संचालित बाजार अर्थव्यवस्था को गति देकर सामाजिक कल्याण के लिए अनुकूल हैं। बाजार की खामियों से निपटने के अलावा, लगातार हस्तक्षेप के साथ सरकारों द्वारा अर्थव्यवस्था का सक्रिय विनियमन आम तौर पर प्रतिकूल माना जाता है। भारतीय संविधान, एक स्वतंत्र और न्यायपूर्ण समाज के सामूहिक सपने का प्रमाण है, जो अपने पन्नों में एक शक्तिशाली आदर्श को समाहित करता है: राज्य की जिम्मेदारी एक ऐसी सामाजिक व्यवस्था को सुरक्षित करना है जो अपने लोगों के कल्याण को प्राथमिकता देती है। यह केवल कानूनी शब्दावली की एक पंक्ति नहीं है; यह एक आधारभूत सिद्धांत है, एक ऐसे राष्ट्र के लिए एक मार्गदर्शक प्रकाश है जो असमानता और सामाजिक असामंजस्य की छाया से ऊपर उठने का प्रयास कर रहा है। "राज्य को लोगों के कल्याण को बढ़ावा देने के लिए यथासंभव प्रभावी ढंग से एक सामाजिक व्यवस्था को सुरक्षित और संरक्षित करने का प्रयास करना चाहिए जिसमें न्याय, सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक, राष्ट्रीय जीवन की सभी संस्थाओं को सूचित करेगा" वाक्यांश उद्देश्य की गहन भावना के साथ प्रतिध्वनित होता है (बाबू, और वीरराजू 2023, पृष्ठ संख्या-355)। यह एक ऐसे राष्ट्र की तस्वीर पेश करता है जहाँ न्याय कुछ लोगों के लिए विशेषाधिकार नहीं है, बल्कि एक आधारशिला है जिस पर अदालतों से लेकर स्कूलों तक, संसद से लेकर ग्राम परिषद तक-हर संस्था का निर्माण होता है। यह एक ऐसे समाज की कल्पना करता है जहाँ सामाजिक न्याय सभी के लिए समान अवसर सुनिश्चित करता है, न केवल सिद्धांत में, बल्कि वास्तविकता में भी। यह दृष्टि सामाजिक समानता से परे है। इसमें आर्थिक न्याय शामिल है, जिसका उद्देश्य संपन्न और वंचितों के बीच की खाई को पाटना है। यह एक ऐसी व्यवस्था बनाने की आकांक्षा रखता है जहाँ जन्म के संयोग से नहीं, बल्कि कड़ी मेहनत और प्रतिभा समृद्धि का मार्ग प्रशस्त करती है। राजनीतिक न्याय भी इस ताने-बाने में अपना स्थान पाता है, एक ऐसी व्यवस्था सुनिश्चित करता है जहाँ हर आवाज़ की बात हो, जहाँ लोकतांत्रिक प्रक्रिया में भागीदारी नागरिकों को अपने भाग्य को आकार देने का अधिकार देती है।

सुप्रीम कोर्ट ने संविधान की प्रस्तावना में 1976 में पारित 42वें संशोधन में " समाजवादी ", " धर्मनिरपेक्ष " और "अखंडता" शब्दों को शामिल करने को चुनौती देने वाली याचिका खारिज कर दी । उच्चतम न्यायालय के मुख्य न्यायाधीश संजीव खन्ना और जस्टिस संजय कुमार की पीठ ने कहा कि संसद की संशोधन शक्ति प्रस्तावना तक भी फैली हुई है और यह तथ्य कि संविधान 1949 में अपनाया गया था, इससे कोई फर्क नहीं पड़ता। मुख्य न्यायाधीश संजीव खन्ना ने कहा, "दो अभिव्यक्तियाँ 'समाजवादी' और 'धर्मनिरपेक्ष' 1976 में संशोधनों के माध्यम से बनाई गई थीं और यह तथ्य कि संविधान 1949 में अपनाया गया था, इससे कोई फर्क नहीं पड़ता है अगर पूर्वव्यापी तर्क स्वीकार किए जाते हैं तो वे सभी संशोधनों पर लागू होंगे (कपूर और नांगिया 2025, पृष्ठ संख्या-82)। मुख्य न्यायाधीश संजीव खन्ना ने यह भी समझाया कि "समाजवाद" और "धर्मनिरपेक्षता" का क्या मतलब है और कहा कि भारतीय अर्थ में "समाजवादी होना" केवल " कल्याणकारी राज्य " के रूप में समझा जाता है। सीजेआई ने यह भी कहा कि एसआर बोम्मई मामले में "धर्मनिरपेक्षता" को संविधान के मूल ढांचे का हिस्सा माना गया है। निष्कर्ष के तौर पर, भारत एक कल्याणकारी राज्य है, जिसमें मुक्त बाजार अर्थव्यवस्था का पूंजीवादी स्वरूप है, इसलिए सरकार पर एक संतुलित रणनीति के क्रियान्वयन के माध्यम से राष्ट्र को आगे ले जाने की जिम्मेदारी निहित रूप से सौंपी गई है। इस पत्र का उद्देश्य कल्याणकारी राज्य और कल्याणकारी योजनाओं की अवधारणा की जाँच करना है।

कल्याणकारी योजनाएं बनाम मुफ़्तख़ोरी की अवधारणा

मध्याह्न भोजन, पीडीएस, मनरेगा, स्वास्थ्य बीमा योजनाओं जैसी कल्याणकारी योजनाओं ने देश में ग्रामीण और शहरी दोनों तरह

के गरीबों के जीवन को बेहतर बनाने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है-वास्तव में, अक्सर उनके अस्तित्व को सुनिश्चित किया है। उदाहरण के लिए, पीएमजीकेएवाई योजना-के तहत खाद्यान्न का वितरण, 2021 में कोविड-19 संकट के चरम पर होने पर बड़ी आबादी के बीच व्यापक भूखमरी को रोकने में सहायक रहा। स्वास्थ्य योजनाओं ने न्यूनतम लागत पर कोविड-19 रोगियों के उपचार में भी मदद की। मनरेगा, जिसकी अक्सर आलोचना की जाती है-एक बेकार अभ्यास के रूप में, न केवल ग्रामीण गरीबों को काम प्रदान करने के लिए बल्कि कार्यबल में महिलाओं की भागीदारी बढ़ाने के लिए भी श्रेय दिया जा रहा है।-बीज जैसे उपकरणों पर सब्सिडी, साथ ही ऋण माफी ने देश भर में कर्ज में डूबे छोटे किसानों की मदद की है। मध्याह्न भोजन के परिणामस्वरूप अधिक बच्चे नियमित रूप से स्कूल जाते हैं, और उनके पोषण में सुधार होता है। इसलिए, घोर सामाजिक असमानता से ग्रस्त समाज में, ऐसी योजनाएँ महत्वपूर्ण हस्तक्षेप हैं जो गरीबी और अवसर की कमी के परिणामों को कम करती हैं (रहमान 2024, पृष्ठ संख्या-1)।

भारत में कल्याणकारी योजनाओं के प्रसार और समेकन को मुख्य रूप से क्षेत्रीय और राष्ट्रीय दोनों स्तरों पर राजनीतिक नेताओं को चुनावी पुरस्कार प्रदान करने में उनकी भूमिका के लिए जिम्मेदार ठहराया जा सकता है। राजनीतिक विश्लेषकों ने नोट किया है कि पिछले कुछ दशकों में कल्याणकारी योजनाओं के प्रावधान ने चुनावी नतीजों को लाभार्थी पार्टी के पक्ष में मोड़ने में मदद की है। यह दिखाने के लिए सबूत हैं कि भारत और अन्य देशों में कल्याणकारी लाभों का वितरण संरक्षण या ग्राहकवादी राजनीति के तहत समाहित हो गया है-यानी वोट के बदले लोगों को लाभ प्रदान किया जाता है। समय के साथ, महिलाओं, किसानों और युवाओं जैसे विशिष्ट निर्वाचन क्षेत्रों को जुटाने के लिए सार्वभौमिक और साथ ही लक्षित योजनाएं शुरू की गई हैं। दीर्घकालिक और उत्पादक परिसंपत्ति-निर्माण विकासात्मक नीति पहलों की अनुपस्थिति में,-राजनीतिक अभिजात वर्ग इन मूर्त निजी भौतिक वस्तुओं का उपयोग करता है जो सीधे और तुरंत मतदाताओं के जीवन को छूते हैं और इस प्रकार सुनिश्चित राजनीतिक लाभ प्राप्त करते हैं।-ऐसी कल्याणकारी योजनाओं को अक्सर नेता के नाम पर मतदाताओं को उपकृत करने के लिए पैतृक अनुदान के रूप में लोकप्रिय बनाया जाता है, जिससे नेता की चुनावी स्वीकार्यता बढ़ाने में मदद मिलती है (दिनकर 2020, पृष्ठ संख्या-45)। भारत की राजनीतिक संस्कृति में व्याप्त इस प्रथा को अक्सर चुनावी जीत के लिए प्रलोभन के रूप में उपहास किया जाता है। नक़द अनुदान और मुफ़्त बिजली से लेकर घरेलू उपकरण और बेरोज़गारी भत्ते तक मुफ़्त में चीज़ें बाँटने की प्रथा एक प्रमुख चुनावी रणनीति बन गई है।

महाराष्ट्र के 2024 के चुनावों में, विभिन्न दलों ने मुफ्त राशन योजना, ऋण माफी, सब्सिडी वाले गैस सिलेंडर और यहां तक कि प्रत्यक्ष नकद हस्तांतरण का वादा किया, जिससे प्रतिस्पर्धी लोकलुभावनवाद की मिसाल कायम हुई। 2025 के दिल्ली चुनावों में भी इसी तरह की प्रवृत्ति देखी गई है, जिसमें प्रमुख दलों ने मुफ्त सार्वजनिक परिवहन और आवश्यक वस्तुओं पर बढ़ी हुई सब्सिडी सहित विस्तारित कल्याणकारी योजनाओं की घोषणा की है। 2024 के आम चुनावों में भी यही रुझान देखने को मिला, जिसमें राष्ट्रीय और क्षेत्रीय दोनों ही पार्टियों ने बड़े-बड़े वादे किए। कल्याणकारी उपाय, सामाजिक समानता के लिए ज़रूरी होते हुए भी, अक्सर वास्तविक नीतिगत उपायों और चुनाव-चालित तुष्टिकरण की रणनीति के बीच की रेखाएँ धुंधली कर देते हैं (रहमान और पिंगली 2024, पृष्ठ संख्या-1)। प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने तीन साल पहले 'रेवड़ी संस्कृति' की कड़ी आलोचना की थी-यह शब्द मतदाताओं को लुभाने के लिए राजनीतिक दलों द्वारा की जाने वाली अत्यधिक दान-दक्षिणा को दर्शाता है। हालांकि, एक साल के भीतर ही भाजपा ने खुद ही मुफ्तखोरी की राजनीति का सहारा लिया, खास तौर पर उत्तर प्रदेश और अन्य राज्य चुनावों के दौरान, सब्सिडी और सीधे नकद लाभ की पेशकश की। यह विरोधाभास एक बुनियादी मुद्दे को उजागर करता है: जबकि पार्टियाँ अनियंत्रित लोकलुभावनवाद के आर्थिक खतरों को स्वीकार करती हैं, चुनावी मजबूरियाँ उन्हें इसी तरह की रणनीति अपनाने के लिए प्रेरित करती हैं।

पंजाब, आंध्र प्रदेश, तमिलनाडु और पश्चिम बंगाल जैसे राज्य जो बहुत ज़्यादा मुफ़्त चीज़ें देने के लिए जाने जाते हैं, बढ़ते राजकोषीय घाटे से जूझ रहे हैं। पिछले एक दशक में राजकोषीय घाटे के रुझानों के एक अध्ययन से पता चलता है कि सत्ता में चाहे कोई भी राजनीतिक दल हो, वित्तीय बोझ लगातार बढ़ता जा रहा है। नीति आयोग द्वारा राजकोषीय स्वास्थ्य सूचकांक (FHI) पहल के अनुसार, जो राज्य ज़्यादा मुफ़्त चीज़ें बांटते हैं, उनके राजकोषीय मापदंड कमज़ोर होते हैं, जो एक अस्थिर आर्थिक मॉडल का संकेत देते हैं (घोष 2024, पृष्ठ संख्या-2)। गैर-परिसंपत्ति-निर्माण व्यय को निधि देने के लिए अत्यधिक उधार पर निर्भरता वित्तीय अस्थिरता को बढ़ाती है, जिससे राज्य कर्ज के जाल में और ज़्यादा फंस जाते हैं। जबकि राजनीतिक नेता अक्सर जनता के साथ अपनी बातचीत से प्राप्त उपायों के रूप में मुफ्त उपहारों को उचित ठहराते हैं, वे शायद ही कभी अनुभवजन्य अध्ययन या आर्थिक व्यवहार्यता आकलन द्वारा समर्थित होते हैं। इसके बजाय, वे दीर्घकालिक सामाजिक-आर्थिक लाभों के बजाय

अल्पकालिक मतदाता तुष्टिकरण रणनीति के रूप में कार्य करते हैं। संरचित नीति मूल्यांकन की अनुपस्थिति का मतलब है कि इनमें से कई योजनाएँ लोगों की आजीविका में स्थायी सुधार प्रदान करने में विफल रहती हैं। मुफ्त उपहारों के वितरण से अक्सर अनपेक्षित आर्थिक परिणाम सामने आते हैं। एक प्रमुख चिंता बाजार की गतिशीलता का विरूपण है। जब सामान और सेवाएँ मुफ़्त में प्रदान की जाती हैं, तो प्राकृतिक आपूर्ति-माँग संतुलन बाधित होता है, जिससे निजी क्षेत्र की भागीदारी और निवेश हतोत्साहित होता है (उन्नीकृष्णन 2022, पृष्ठ संख्या-1215)। स्वास्थ्य सेवा, शिक्षा और बिजली आपूर्ति जैसे क्षेत्र ठहराव का सामना करते हैं क्योंकि राज्य द्वारा संचालित हैंडआउट्स प्रतिस्पर्धा और नवाचार को कम करते हैं। इसके अतिरिक्त, राज्य द्वारा प्रदान किए जाने वाले लाभों पर लंबे समय तक निर्भरता कार्यबल की उत्पादकता को कम कर सकती है, जिससे श्रम बल की भागीदारी और आत्मनिर्भरता हतोत्साहित होती है। जबकि

मुफ्त उपहार अक्सर सामाजिक असमानता को दूर करने के लिए पेश किए जाते हैं, वे कभी-कभी इसे बढ़ा भी सकते हैं। इन लाभों तक असमान पहुंच, चाहे राजनीतिक पक्षपात या अक्षम वितरण प्रणाली के कारण हो, समाज में और अधिक विभाजन पैदा कर सकती है। इसके अतिरिक्त, राज्य सहायता पर अत्यधिक निर्भरता कल्याणकारी मानसिकता को बढ़ावा देती है, जो दीर्घकालिक विकास पर अल्पकालिक लाभ को प्राथमिकता देती है। यह बदले में राजनीतिक और सामाजिक ध्रुवीकरण में योगदान देता है, जहां नीति-निर्माण वास्तविक सामाजिक-आर्थिक उत्थान की तुलना में चुनावी लाभ के बारे में अधिक हो जाता है।

मुफ़्तख़ोरी योजनाओं का वित्तीय भार

मुफ्त चीजों पर राजनीतिक बहस शांत हो गई है। मध्य प्रदेश, छत्तीसगढ़, राजस्थान और तेलंगाना में हाल ही में हुए उच्च-दांव वाले विधानसभा चुनावों में मुफ्त चीजें मुख्यधारा में आती देखी गईं क्योंकि राजनीतिक दलों ने अपने घोषणापत्रों में ढेरों वादे करने में एक-दूसरे के साथ प्रतिस्पर्धा की-महिलाओं के लिए मुफ्त बिजली और मुफ्त बस यात्रा से लेकर नकद लाभ और सब्सिडी वाले गैस सिलेंडर तक (सारंगी 2023, पृष्ठ संख्या-80)। भाजपा, जो पिछले साल तक मुफ्त चीजों की "रेवड़ी" कहकर आलोचना करती थी और उन्हें देने के लिए विपक्षी दलों का मजाक उड़ाती थी, इस दौड़ में पूरे जोश के साथ शामिल हो गई। इन चुनावों में इसने या तो कांग्रेस की पेशकश की बराबरी की या उससे बेहतर किया । उदाहरण के लिए, मौद्रिक वादे मध्य प्रदेश में शिवराज सिंह चौहान के चुनाव अभियान का मुख्य आधार थे। प्रत्येक चुनाव सभा में, तत्कालीन मुख्यमंत्री ने अपने भाषण का अधिकांश समय 21 से 60 वर्ष की आयु की महिलाओं के लिए लाडली बहना योजना के तहत खर्च किए जा रहे धन पर जैसे ही "मामा" (मामा, जैसा कि चौहान को पुकारा जाता है) ने संख्याएँ गिनाईं, भीड़ ने जयकारे लगाए। मध्य प्रदेश सहित चार में से तीन राज्यों में भाजपा ने जीत हासिल की। जबकि राजनीतिक दलों ने मुफ्त उपहारों से मिलने वाली मीठी सफलता का स्वाद चखा है, राज्य के वित्त पर उनके प्रभाव का आर्थिक सवाल अभी भी बना हुआ है। केंद्रीय वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय में पूर्व सचिव अजय दुआ कहते हैं, अनुमान है कि मुफ्त चीजों पर राज्य का वर्तमान व्यय सकल राज्य घरेलू उत्पाद (जीएसडीपी) के 0.1 प्रतिशत से 2.7 प्रतिशत के बीच है, जबकि कम विकसित राज्यों में यह खर्च अधिक है, हालांकि उनकी वहन क्षमता कम है।

पूर्व मुख्य चुनाव आयुक्त ओपी रावत के अनुसार, जो कुछ भी मुफ्त में दिया जाता है और जिसका कोई औचित्य नहीं है, वह मुफ्त है। 80 करोड़ भारतीयों को अगले पांच साल तक मुफ्त राशन देना मुफ्त कहा जा सकता है। क्या हम यह कह रहे हैं कि भारत में इतने भूखे लोग हैं? फिर, हर महिला के लिए मुफ्त बस की सवारी-अमीर या गरीब-एक मुफ्त है। गरीबी रेखा से ऊपर के परिवार के लिए 500 रुपये का गैस सिलेंडर भी मुफ्त है। यहां तक कि मध्य प्रदेश में 1.32 करोड़ महिलाओं के लिए लाडली बहना लाभ भी मुफ्त की श्रेणी में आएगा, "रावत ने कहा, चुनाव आयोग के हाथ बंधे हुए हैं क्योंकि मुफ्त की घोषणा तब की जाती है जब आदर्श आचार संहिता लागू नहीं होती है। पिछले साल की शुरुआत में, प्रधान मंत्री नरेंद्र मोदी ने "रेवड़ी" (एक लोकप्रिय मिठाई) की संस्कृति की निंदा की, क्योंकि उन्होंने राजनीतिक दलों द्वारा घोषित और पेश किए जा रहे मुफ्त का उल्लेख किया था (कपूर और नांगिया 2025, पृष्ठ संख्या-88)। भारत का सर्वोच्च न्यायालय वर्तमान में मुफ्त सुविधाओं के चुनाव-पूर्व वादे तथा वोट बैंक पर कब्जा करने के साधन के रूप में लाभ बांटने वाली सरकारी नीतियों को चुनौती देने वाली याचिकाओं पर सुनवाई कर रहा है।

15वें वित्त आयोग के अध्यक्ष एनके सिंह कहते हैं, मुफ्त उपहारों की संस्कृति समृद्धि का मार्ग नहीं है। यह वित्तीय आपदा का मार्ग है। उन्होंने आगे कहा कि मुफ्त उपहार आर्थिक वृद्धि को बढ़ाने का विकल्प नहीं है और इसलिए, लंबे समय में काफी महंगे साबित होंगे। हालांकि, सिंह कहते हैं कि मुफ्त उपहारों में क्या सही है और क्या नहीं, इसका अंतर करना जरूरी है। वे कहते हैं, शिक्षा और स्वास्थ्य क्षेत्रों और मध्याह्न भोजन कार्यक्रम में योग्यता के सामान पर सब्सिडी दी जाती है। ये मुफ्त उपहार नहीं हैं। मुफ्त उपहार वे हैं, जिनमें उपयोगकर्ता शुल्क नहीं लिया जाता है, उदाहरण के लिए, अल्पकालिक चुनावी लाभ के लिए उपभोक्ता वस्तुओं का वितरण। एसबीआई रिसर्च की एक हालिया रिपोर्ट में लाडली बहना योजना की प्रशंसा करते हुए कहा गया है कि इसने हाशिए पर रहने वाली महिलाओं की व्यवहारिक आदत को इस तरह प्रभावित किया है कि लाभार्थियों ने मर्चेंट आउटलेट पर अपना खर्च 3.5 गुना बढ़ा दिया है बाबू और वीरराजू 2023, पृष्ठ संख्या-355)। कोई विशेष योजना अच्छी मुफ्त उपहार है या बुरी मुफ्त उपहार, यह अभी भी बहस का विषय है। मुफ्त उपहार बांटने पर मुख्य रूप से दो आधारों पर सवाल उठाए जाते हैं। एक, करदाताओं का पैसा राजनीतिक लाभ के लिए खर्च किया जाता है। दूसरा, मुफ्त उपहार उन राज्यों की वित्तीय सेहत को और खराब कर सकते हैं जो पहले से ही उच्च राजस्व घाटे के कारण दबाव में हैं। फिर राज्यों को वेतन और पेंशन जैसे खर्चों के लिए उधार लेना होगा जो संपत्ति नहीं बनाते हैं।

विशेष योजना अच्छी मुफ्त उपहार है या बुरी मुफ्त उपहार, यह अभी भी बहस का विषय है। मुफ्त उपहार बांटने पर मुख्य रूप से दो आधारों पर सवाल उठाए जाते हैं। एक, करदाताओं का पैसा राजनीतिक लाभ के लिए खर्च किया जाता है। दूसरा, मुफ्त उपहार उन राज्यों की वित्तीय सेहत को और खराब कर सकते हैं जो पहले से ही उच्च राजस्व घाटे के कारण दबाव में हैं। फिर राज्यों को वेतन और पेंशन जैसे खर्चों के लिए उधार लेना होगा जो संपत्ति नहीं बनाते हैं। अक्टूबर में जारी पीआरएस लेजिस्लेटिव रिसर्च की एक रिपोर्ट "स्टेट ऑफ स्टेट फाइनेंस" के अनुसार, 11 भारतीय राज्यों को 2023-24 में राजस्व घाटा होने का अनुमान है (साहू, घोष और चौरसिया 2023, पृष्ठ संख्या-4)। इनमें से पंजाब, हिमाचल प्रदेश, केरल, पश्चिम बंगाल, आंध्र प्रदेश और हरियाणा में घाटा अपेक्षाकृत अधिक है। इसके विपरीत, झारखंड या ओडिशा जैसे राज्य, जो खनिजों से एक बड़ा राजस्व कमाते हैं, प्रमुख राजस्व-अधिशेष राज्य हैं। रिपोर्ट में कहा गया है कि 2022-23 के लिए, राज्यों ने अपनी राजस्व प्राप्तियों का 9 प्रतिशत सब्सिडी पर

खर्च किया, जिसमें से एक बड़ा हिस्सा मुफ्त या सब्सिडी वाली बिजली पर खर्च किया गया। रिपोर्ट में कहा गया है कि 2021-22 में, राजस्थान ने अपने कुल सब्सिडी व्यय का 97 प्रतिशत-और पंजाब ने 80 प्रतिशत बिजली पर ख़र्च किया गया। रिपोर्ट में कहा गया है कि 2021-22 में, राजस्थान ने अपने कुल सब्सिडी व्यय का 97 प्रतिशत और पंजाब ने 80 प्रतिशत बिजली पर खर्च किया। अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष (आईएमएफ) के कार्यकारी निदेशक कृष्णमूर्ति वी सुब्रमण्यन कहते हैं, "पूंजीगत व्यय बढ़ाने के लिए राज्यों को अपनी कुछ सब्सिडी कम करनी होगी, खास तौर पर मुफ्त बिजली जैसी सबसे विकृत करने वाली सब्सिडी (रहमान और पिंगली, 2024, पृष्ठ संख्या-4)। बिजली सब्सिडी सबसे अनुत्पादक और विकृत करने वाली सब्सिडी है। यह भूजल को कम करती है और डिस्कॉम (बिजली वितरण कंपनियों) को नुकसान पहुंचाती है।" वे कहते हैं कि कुछ राज्यों द्वारा पुरानी पेंशन योजना (ओपीएस) पर वापस जाने के फैसले से उनका राजकोषीय बोझ और बढ़ सकता है।

भाजपा ने अब तक ओपीएस पर वापस लौटने के प्रलोभन का विरोध किया है, जबकि कांग्रेस और कुछ अन्य दलों ने इसका समर्थन किया है, जिससे सरकारी कर्मचारियों के बीच वोट बैंक तैयार हुआ है। अब तक हिमाचल प्रदेश, छत्तीसगढ़, राजस्थान, झारखंड और पंजाब ने कहा है कि वे ओपीएस पर वापस लौटेंगे, हालांकि इसके कार्यान्वयन पर स्पष्टता का अभाव है। भारतीय रिजर्व बैंक की एक रिपोर्ट में कहा गया है, "आंतरिक अनुमानों से पता चलता है कि यदि सभी राज्य सरकारें राष्ट्रीय पेंशन प्रणाली (एनपीएस) से ओपीएस में वापस आती हैं, तो संचयी राजकोषीय बोझ एनपीएस के 4.5 गुना तक हो सकता है, अतिरिक्त बोझ 2060 तक सालाना जीडीपी के 0.9 प्रतिशत तक पहुंच सकता है (घोष 2024, पृष्ठ संख्या-3)। रिपोर्ट में कहा गया है, राज्यों द्वारा ओपीएस में कोई भी वापसी एक बड़ा कदम पीछे होगा, जो पिछले सुधारों के लाभों को कमजोर करेगा और भविष्य की पीढ़ियों के हितों से समझौता करेगा। जहां ओपीएस कर्मचारियों को उनकी सेवानिवृत्ति के बाद निश्चित पेंशन प्रदान करता है, वहीं एनपीएस एक दीर्घकालिक निवेश-सह-पेंशन योजना है। उच्च राजकोषीय घाटे वाले राज्यों के लिए, भारत के अर्थशास्त्री और पूर्व मुख्य सांख्यिकीविद् प्रणब सेन का कहना है कि अगर राजनीतिक दलों ने सत्ता में आने पर किए गए अपने हर वादे को पूरा किया होता तो कुछ राज्यों की वित्तीय स्थिति और भी खराब हो जाती। वे कहते हैं, "भारतीय अर्थव्यवस्था पर मुफ्त सुविधाओं का वास्तविक प्रभाव अभी भी सीमित है क्योंकि कुछ वादे पूरे नहीं हुए हैं।" उन्होंने यह भी कहा कि विरासत में मिली सब्सिडी ही असली समस्या है। वे कहते हैं, कभी-कभी मतदाताओं को इस बात से कोई फर्क नहीं पड़ता कि कोई वादा पूरी तरह से लागू नहीं हुआ है। लेकिन एक बार मुफ्त सुविधा दिए जाने के बाद कोई भी राजनीतिक दल इसे वापस लेने की हिम्मत नहीं करेगा, क्योंकि उन्हें इसके लिए विरोध का सामना करना पड़ सकता है।

विश्व बैंक द्वारा जारी भारत विकास अद्यतन रिपोर्ट में बदलते वैश्विक संदर्भ में भारत के व्यापार अवसरों ने भारत के लिए सकारात्मक दृष्टिकोण की भविष्यवाणी की है। इसने अनुमान लगाया है कि भारत के लिए वास्तविक जीडीपी वृद्धि 2024-25 में 7.0 प्रतिशत-और 2025-26 और 2026-27 में 6.7 प्रतिशत होगी। हालाँकि, कई घरेलू और बाहरी कारकों के कारण आगामी अवधि में अशुभ संकेत सामने आते हैं। यह एमपीसी-आरबीआई द्वारा जारी नवीनतम मौद्रिक नीति वक्तव्य में भी परिलक्षित हुआ है, जहाँ वास्तविक जीडीपी वृद्धि 2023-24 में दर्ज 8.2 प्रतिशत से घटकर 2024-25 में 7.2 प्रतिशत रहने का अनुमान है (मुखी, तिवारी और घोष 2024, पृष्ठ संख्या-2)। इसके अलावा, 2024-25 की पहली तिमाही में अर्थव्यवस्था के लिए विकास की संभावनाएं कम रहीं, जहां वास्तविक जीडीपी वृद्धि ने 2023-24 की पहली तिमाही में 8.2 प्रतिशत की तुलना में 6.7 प्रतिशत-की वृद्धि दर दर्ज की, जैसा कि राष्ट्रीय सांख्यिकी कार्यालय (एनएसओ), एमओएसपीआई, भारत सरकार द्वारा 2024-25 की पहली तिमाही के लिए 30 अगस्त, 2024 को जारी राष्ट्रीय आय आंकड़ों के अनुसार है, जो 2024-25 की पहली तिमाही में 7.1 प्रतिशत के नवीनतम एमपीसी-आरबीआई अनुमानों की तुलना में काफी कम प्रिंट दर्ज करता है ((मुखी, तिवारी और घोष 2024, पृष्ठ संख्या-4)।

भविष्य में विकास के निराशाजनक अनुमान, विभिन्न राज्यों में आगामी चुनाव और गरीब-हितैषी नीतियां बनाने की राजनीतिक मजबूरियां उन विभिन्न कारणों में से हैं, जिन्होंने केंद्र और राज्य सरकारों को हाल के दिनों में कई विस्तारवादी राजकोषीय नीतियों को अपनाने के लिए प्रेरित किया है। यह एक निर्विवाद तथ्य है कि उचित सहायक राजकोषीय नीतियों को अपनाना आवश्यक है, जहां समाज के गरीब, दलित और वंचित वर्गों को तत्काल राहत दी जानी है ताकि वे दबाव की स्थिति से उबर सकें। इस तरह की वित्तीय सहायता निश्चित रूप से समाज के कमजोर वर्गों के लिए एक बड़ी राहत साबित हुई है, खासकर प्राकृतिक आपदाओं और कोविड-19 महामारी जैसी स्वास्थ्य आपदाओं के दौरान। हालांकि, यह भी ध्यान रखना महत्वपूर्ण है कि सामान्य समय के दौरान मुफ्त में इस तरह के राजकोषीय समर्थन की निरंतरता, जिसे 'मुफ्त ' के रूप में जाना जाता है, राजकोष के लिए महत्वपूर्ण नकारात्मक प्रभाव डालेगी, क्योंकि इससे सरकार के बजट पर गंभीर दबाव पड़ सकता है।

केंद्र सरकार द्वारा 'प्रधानमंत्री गरीब कल्याण अन्न योजना' (पीएमजीकेएवाई) के तहत जनवरी 2024 से 5 साल के लिए 80 करोड़ से अधिक लोगों को मुफ्त खाद्यान्न उपलब्ध कराने के मामले में हाल के महीनों में दिए गए वित्तीय समर्थन; महाराष्ट्र में 'मुख्यमंत्री माझी लड़की बहन योजना'; मध्य प्रदेश में 'मुख्यमंत्री लाडली बहना योजना'; विभिन्न राज्यों में मुफ्त बिजली, मुफ्त पानी, कृषि ऋण माफी योजनाएँ, अन्य बातों के अलावा, सरकारों के खजाने पर बहुत बुरा असर डालने की क्षमता रखती हैं। उदाहरण के लिए, पीएमजीकेएवाई के तहत इस योजना पर केंद्र सरकार को 5 साल में लगभग 11.80 लाख करोड़ रुपये खर्च करने की उम्मीद है, जबकि महाराष्ट्र में इस योजना पर राज्य सरकार को सालाना 46,000 करोड़ रुपये खर्च करने की उम्मीद है। मुफ्त में दी जाने वाली चीजें राजकोषीय घाटे को नकारात्मक रूप से प्रभावित करने की क्षमता रखती हैं, खासकर पर्याप्त राजस्व सृजन के अभाव में । इसके लिए सरकार को अतिरिक्त उधार लेकर ऐसी योजनाओं को

वित्तपोषित करना आवश्यक हो जाता है (बाबू और वीरराजू 2023, पृष्ठ संख्या-352))। उधार में निरंतर वृद्धि से सरकारी वित्त पर हानिकारक प्रभाव पड़ेगा, जो मूलधन के बढ़ते बोझ के साथ-साथ ब्याज भुगतान के रूप में प्रकट होता है, जिससे प्राथमिक शेष राशि बिगड़ती है। इन घाटे के संकेतकों से उत्पन्न होने वाले बुरे प्रभाव सरकार को घाटे और कर्ज के दुष्चक्र में फंसा सकते हैं। इससे बढ़ते सार्वजनिक कर्ज के मद्देनजर कर्ज की स्थिरता पर और प्रतिकूल प्रभाव पड़ेगा।

अर्थव्यवस्था को प्रोत्साहित करने में नीति निर्माताओं को छूट देने के बावजूद, मुद्रास्फीति के दबाव बढ़ने का जोखिम है क्योंकि मुफ्त उपहारों के रूप में विस्तारवादी राजकोषीय नीति उपायों को अपनाने से लोगों के हाथों में मौद्रिक या गैर-मौद्रिक संसाधन उपलब्ध होते हैं। डिस्पोजेबल आय में वृद्धि से अर्थव्यवस्था में कुल मांग में वृद्धि होगी। इसके अलावा, कुल मांग में वृद्धि और कुल आपूर्ति में आनुपातिक वृद्धि से कम वृद्धि के कारण पैदा हुए असंतुलन से अर्थव्यवस्था में मूल्य स्तर में वृद्धि होने की संभावना है । इस संदर्भ में, यह ध्यान दिया जाना चाहिए कि भारत में उच्च मुद्रास्फीति की स्थिति बनी हुई है, हालांकि पिछले कुछ महीनों में सकारात्मक रुझान के कुछ संकेत उभर रहे हैं। इसके अलावा, मुद्रास्फीति का ऊंचा स्तर उपभोग व्यय को कम करता है जो निजी अंतिम उपभोग व्यय (पीएफसीई) में परिलक्षित हुआ है जो 2022-23 में 6.77 प्रतिशत से घटकर 2023-24 में 4.02 प्रतिशत हो गया है और एनएसओ, एमओएसपीआई, भारत सरकार के अनुमानों के अनुसार इसी अवधि के दौरान जीडीपी में पीएफसीई की हिस्सेदारी 58.0 प्रतिशत-से घटकर 55.8 प्रतिशत हो गई है (कपूर और नांगिया 2025, पृष्ठ संख्या-84)।-मुफ़्त उपहारों के कारण लोगों की उत्पादक क्षमता में कमी आती है क्योंकि वे सरकार पर निर्भरता की भावना को बढ़ाते हैं। इस संबंध में, जून 2022 में जारी राज्य वित्त: जोखिम विश्लेषण पर आरबीआई की रिपोर्ट के कुछ निष्कर्षों पर ध्यान देना महत्वपूर्ण है, जो बताता है कि मुफ़्त उपहार ऋण संस्कृति के लिए हानिकारक हैं, कीमतों पर विकृत प्रभाव डालते हैं, निजी निवेश को हतोत्साहित करते हैं और श्रम शक्ति की भागीदारी को कम करते हैं। इन सबका अंततः आर्थिक विकास पर नकारात्मक प्रभाव पड़ेगा। आबादी के एक बड़े हिस्से को लगातार मुफ़्त उपहारों के माध्यम से राजकोषीय सहायता का विस्तार यह भी दर्शाता है कि न्यायसंगत, टिकाऊ और सर्व-समावेशी आर्थिक विकास सुनिश्चित करने में मामूली सफलता प्राप्त हुई है। यह जरूरी है कि नीति निर्माता ऐसी विस्तारवादी नीतियों की लागत और लाभ का निष्पक्ष मूल्यांकन करें ताकि संसाधनों का उपयोग अधिक उत्पादक उद्देश्यों के लिए किया जा सके।

ऐसी नीतियों का इष्टतम उपयोग सुनिश्चित करके अधिकतम लाभ प्राप्त करने के लिए हर संभव प्रयास किया जाना चाहिए, साथ ही ऐसी मुफ्त सुविधाओं से उत्पन्न अवसर लागत को कम से कम किया जाना चाहिए। नीतियों को पूंजीगत परिसंपत्तियों के निर्माण की ओर भी निर्देशित किया जाना चाहिए जो रोजगार के अवसर पैदा करने में महत्वपूर्ण हैं; शिक्षा और स्वास्थ्य सुविधाओं पर जोर देना; अनुसंधान और विकास, नवाचार और नई तकनीकों को अपनाने पर अधिक ध्यान केंद्रित करना, जो अल्पकालिक लाभों पर ध्यान केंद्रित करने के बजाय दीर्घकालिक लाभ प्रदान करेंगे।-संकट के समय में अच्छी तरह से लक्षित और लागत-कुशल मुफ्त उपहार निश्चित रूप से अर्थव्यवस्था के लिए वरदान साबित होंगे, फिर भी अदूरदर्शी राजनीतिक लाभ के लिए ऐसी नीतियों को आगे बढ़ाना और लंबा खींचना अर्थव्यवस्था को ग्रहण लगा देगा और अर्थव्यवस्था को अधर में छोड़ने की क्षमता रखता है। इसलिए, ऐसे राजकोषीय प्रोत्साहन को समय पर वापस लेना महत्वपूर्ण महत्व रखता है। यह ध्यान में रखना उचित है कि मुफ्त उपहारों का इस्तेमाल केवल 'तदर्थ' कारणों से किया जाना चाहिए और अर्थव्यवस्था की आशावादी तस्वीर पेश करने में सहायक साधन या नीति उपकरण नहीं बनना चाहिए। इस संदर्भ में, नोबेल पुरस्कार विजेता मिल्टन फ्रीडमैन के शब्दों को याद रखना सार्थक है: "मुफ्त भोजन जैसी कोई चीज नहीं होती। हाल ही में पंजाब विधानसभा चुनाव के नतीजे इस बात का उदाहरण हैं, जहां आम आदमी पार्टी ने भारी बहुमत से जीत हासिल की है। इस चुनाव से पहले, आप ने पंजाब के लोगों को 300 यूनिट तक मुफ्त बिजली देने और राज्य में सत्ता में आने पर 18 वर्ष या उससे अधिक आयु की हर महिला को 1,000 रुपये प्रति माह देने का वादा किया था। ऐसा देखा गया है कि पार्टी को पंजाब के मतदाताओं ने शानदार जीत दिलाई है और उसने मौजूदा कांग्रेस और अकाली दल के साथ-साथ भाजपा को भी धूल चटा दी है। विशेषज्ञों के अनुसार, 300 यूनिट बिजली मुफ़्त देना और हर महिला को 1,000 रुपये प्रति माह देना एक बड़ी चुनौती है, क्योंकि राज्य पर मौजूदा ऋण का बोझ 2.82 लाख करोड़ रुपये है। AAP द्वारा वादा किए गए हर महीने 300 यूनिट बिजली मुफ़्त देने की योजना राज्य के सभी घरों को कवर करने वाली है। विशेषज्ञों के अनुसार, सबसे रूढ़िवादी अनुमानों के अनुसार भी, इससे सब्सिडी बिल में कम से कम 5,000 करोड़ रुपये की वृद्धि होने की उम्मीद है। पंजाब राज्य में कथित तौर पर लगभग 73 लाख घरेलू बिजली उपभोक्ता, 14 लाख कृषि उपभोक्ता (जिनके लिए बिजली पूरी तरह से मुफ़्त है), 11.50 लाख वाणिज्यिक उपभोक्ता और 1.50 लाख औद्योगिक उपभोक्ता हैं। 2021-22 वित्तीय वर्ष के लिए, राज्य का कुल बिजली सब्सिडी बिल कथित तौर पर 10,668 करोड़ रुपये था, जिसमें से 7,180 करोड़ रुपये यानी 67.30 प्रतिशत किसानों को सब्सिडी के लिए गए, और 1,627 करोड़ रुपये एससी, बीसी और बीपीएल परिवारों को सब्सिडी के लिए गए (प्रसाद 2024, पृष्ठ संख्या-2)।

अब, एमवीए गठबंधन जाहिर तौर पर अपने वादों में महायुति से आगे निकलने का लक्ष्य रखेगा, जिससे राजकोषीय बोझ बढ़ेगा। रिकॉर्ड के लिए, महाराष्ट्र, अपने स्वयं के-आर्थिक सर्वेक्षण के अनुसार, 7.11 लाख करोड़ रुपये की बकाया देनदारियाँ हैं, जिससे राज्य को ब्याज भुगतान में 48,578 करोड़ रुपये या प्रति दिन 133 करोड़ रुपये का खर्च आता है। कर्नाटक, जो-पाँच गारंटियों पर-65,000 करोड़ रुपये खर्च करता है, पर-5.35 लाख करोड़ रुपये की-बकाया देनदारियाँ और-36,000 करोड़ रुपये से अधिक का ब्याज भुगतान है। राजकोषीय कमजोरी का बढ़ना कर्नाटक और महाराष्ट्र तक सीमित नहीं है।-एमके ग्लोबल फाइनेंशियल सर्विसेज की मुख्य अर्थशास्त्री माधवी अरोड़ा द्वारा किए गए एक

अध्ययन से पता चलता है कि "चुनाव के कारण राज्यों द्वारा किया गया लोकलुभावन खर्च अभूतपूर्व है" और इससे उधारी बढ़ सकती है (कपूर और नांगिया 2025, पृष्ठ संख्या-4)। अरोड़ा ने कहा कि राज्य लगातार राजस्व लक्ष्य हासिल करने में विफल रहे हैं, जिससे उन्हें पूंजीगत व्यय में कटौती करने के लिए मजबूर होना पड़ा है। बढ़ती राजकोषीय कमजोरी उन राज्यों में सबसे अधिक दिखाई दे रही है, जहां हाल ही में चुनाव हुए हैं या चुनाव होने वाले हैं। मुफ़्त उपहारों की महामारी ने सुप्रीम कोर्ट में भी अपना दबदबा दिखाया है। पिछले महीने, सुप्रीम-कोर्ट ने-मुफ़्त उपहारों के राजकोषीय प्रभाव पर एक जनहित याचिका के बाद केंद्र और चुनाव आयोग को नोटिस जारी किया। दरअसल,-आरबीआई के आंकड़ों से पता चलता है कि राज्यों की बकाया देनदारी पिछले साल के 74.96 लाख करोड़ रुपये से बढ़कर 83.32 लाख करोड़ रुपये हो गई है-और 10 साल पहले 25.10 लाख करोड़ रुपये थी (रहमान 2024, पृष्ठ संख्या-2)। एक साधारण गणना से पता चलता है कि अकेले 10 राज्यों में घर की महिला मुखियाओं को नकद हस्तांतरण की लागत 1.3 लाख करोड़ रुपये से अधिक है। आश्चर्य की बात नहीं है कि पिछले पांच वर्षों में राज्यों का राजस्व व्यय, जो रियायतों का भुगतान करता है, 26.38 लाख करोड़ रुपये से बढ़कर 43.44 लाख करोड़ रुपये हो गया है और ब्याज भुगतान 3.19 लाख करोड़ रुपये से बढ़कर 5.19 लाख करोड़ रुपये हो गया है। शिक्षा-और-स्वास्थ्य-जैसी आवश्यक सेवाओं के लिए व्यय में इसके परिणाम दिखाई दे रहे हैं ।

निष्कर्ष

कल्याणकारी राज्य की अवधारणा में सामाजिक और जनहित नीतियों के एक विस्तृत क्षेत्र का बोध मिलता है। ऐसी नीतियों में सामाजिक सुरक्षा, वित्तीय सुरक्षा, मूल सेवाओं जैसे स्वास्थ्य तथा शिक्षा को राज्य द्वारा नि:शुल्क उपलब्ध कराया जाता है। इसका क्षेत्र कभी कभी सामाजिक सुरक्षा तक विस्तृत हो जाता है, जसिके अंतर्गत हित लाभ हेतु लोगों को भी क़ानूनन योगदान देना पड़ता है। कल्याणकारी राज्य का सिद्धांत सकारात्मक उदारवाद का आधार है। यह एक ऐसा राज्य है, जो सभी नागरिकों को व्यापक सामाजिक सेवाएँ प्रदान करता है, कमज़ोर वर्गों का संरक्षण करता है, आर्थिक एवं सामाजिक सुरक्षा उपलब्ध कराता है। इसका उद्देश्य सामाजिक न्याय प्राप्त करना और आर्थिक पिछड़ापन को दूर करना है। कल्याणकारी राज्य की अवधारणा में राज्य सामाजिक कल्याण की योजानएँ, कमज़ोर वर्गों की रक्षा हेतु क़ानून निर्माण, वित्तीय मदद और आवश्यक वस्तुओं का वितरण करता है। इस संदर्भ में केंद्र और सभी राज्य सरकारों ने कई सामाजिक सुरक्षा, वित्तीय कल्याण योजना, आर्थिक सशक्तिकरण, महिला सशक्तिकरण, वृद्धजनों से संबंधित कई योजनाओं का क्रियान्वयन किया है। वर्तमान राजनीतिक परिस्थिति और चुनावी राजनीति में सफलता पाने के लिए सभी राजनीतिक दलों एवं राज्य सरकारों द्वारा मुफ़्तखोरी योजनाओं का दावा अथवा इसके क्रियान्वयन किया जा रहा है। इस संदर्भ में इस शोध पत्र के निष्कर्ष में बहुत सारी जानकारियाँ निकल कर आयी है। चुनावी अभियानों में मुफ़्त चीज़ें भारतीय राजनीति में विभाजनकारी मुद्दा बनी हुई हैं। 2022 में प्रधानमंत्री द्वारा "रेवड़ी संस्कृति" की आलोचना से चुनाव-प्रेरित मुफ्त उपहारों की स्थिरता और नैतिक निहितार्थ पर चर्चा तेज हो गई है। मुफ्त उपहार अल्पकालिक वितरण होते हैं जिनका उद्देश्य मतदाताओं को आकर्षित करना होता है, तथा इनमें अक्सर स्थायी प्रभाव का अभाव होता है, जबकि कल्याणकारी नीतियों में स्थायी आर्थिक और सामाजिक खुशहाली को बढ़ावा दिया जाता है। हाल ही में भारत की चुनावी राजनीति में मुफ्त उपहारों ने प्रमुख भूमिका निभाई है। यह जानते हुए भी कि मुफ्त उपहारों से सरकारी खजाने पर अतिरिक्त बोझ पड़ेगा, राजनीतिक दल चुनाव से पहले मतदाताओं को लुभाने के लिए मुफ्त उपहारों की झड़ी लगाकर एक-दूसरे से होड़ कर रहे हैं। तमिलनाडु की दिवंगत मुख्यमंत्री जे जयललिता ने मुफ्त साड़ियां, प्रेशर कुकर, वॉशिंग मशीन, टेलीविजन सेट आदि देने का वादा करके मुफ्त चीजों की संस्कृति शुरू की थी, जिसे जल्द ही अन्य राजनीतिक दलों ने भी अपनाया। उत्तर में, आम आदमी पार्टी ने 2015 में दिल्ली विधानसभा चुनावों में जीत हासिल करके दिल्ली के मतदाताओं को मुफ्त बिजली, पानी, बस यात्रा का वादा किया। यह देखा गया है कि, प्रतिस्पर्धी लोकलुभावनवाद में, राजनीतिक दल आगामी चुनाव से आगे नहीं देखते हैं। उनके लिए जो मायने रखता है, वह है सत्ता में आना या उसे किसी भी कीमत पर बनाए रखना, चाहे इसके लिए जनहित के महत्वपूर्ण मुद्दों को ही क्यों न दरकिनार कर दिया जाए। 2021 के केरल विधानसभा चुनावों में मुफ्त सुविधाओं का असर साफ दिखाई दिया। लोकसभा चुनावों में करारी हार के दो साल बाद, सत्तारूढ़ वाम लोकतांत्रिक मोर्चा ने सब्सिडी वाले चावल और खाद्य किट का वादा करके लगातार दूसरी बार भारी बहुमत हासिल किया है।

ऐसा माना जाता है कि यह चुनाव से पहले राजनीतिक दलों द्वारा घोषित मुफ्त उपहारों की संस्कृति के हानिकारक प्रभावों को दर्शाता है, जिसका उदाहरण पंजाब के मामले में मिलता है, जो किसी राज्य की अर्थव्यवस्था के लिए विनाशकारी साबित हो सकता है। पंजाब जैसे संवेदनशील सीमावर्ती राज्य के मामले में यह विशेष रूप से खतरनाक है। अंत में, शीर्ष नौकरशाहों द्वारा प्रधानमंत्री को विभिन्न राज्य सरकारों द्वारा मुफ्त बिजली देने की घोषणाओं के हानिकारक प्रभावों के बारे में दी गई जानकारी को गंभीरता से लेने की आवश्यकता है। नौकरशाहों ने विभिन्न राजनीतिक दलों को मुफ्त बिजली देने के खिलाफ चेतावनी दी है, क्योंकि उन्हें डर है कि इससे राज्य के बजट पर दबाव पड़ेगा और स्वास्थ्य एवं शिक्षा जैसे महत्वपूर्ण सामाजिक क्षेत्रों के लिए अधिक वित्त देने की उनकी क्षमता सीमित हो सकती है। मौजूदा परिस्थितियों में और गैर-टिकाऊ मुफ्त उपहारों की घोषणा करने वाले राजनीतिक दलों की बढ़ती संख्या को देखते हुए, यह महसूस किया जाता है कि चुनाव आयोग को 2023 में आगामी राज्य विधानसभा चुनावों और 2024 में लोकसभा चुनावों से पहले इस प्रवृत्ति पर अंकुश लगाने के लिए कड़े कदम उठाने चाहिए। मुफ़्त सामान बांटने से सार्वजनिक वित्त पर काफ़ी दबाव पड़ता है, जिसकी लागत विभिन्न राज्यों में सकल राज्य घरेलू उत्पाद (GSDP) के 0.1 प्रतिशत से 2.7 प्रतिशत तक होती है। आंध्र प्रदेश और पंजाब जैसे कुछ राज्य अपने राजस्व का 10 प्रतिशत से ज़्यादा सब्सिडी के लिए आवंटित करते हैं। स्वतंत्र एवं निष्पक्ष चुनाव के विरुद्ध: चुनाव से पहले सार्वजनिक धन से

अतार्किक मुफ्त उपहारों का वादा मतदाताओं को अनुचित रूप से प्रभावित करता है, समान अवसर उपलब्ध कराने की प्रक्रिया को बाधित करता है तथा चुनाव प्रक्रिया की शुचिता को दूषित करता है। यह एक अनैतिक प्रथा है जो मतदाताओं को रिश्वत देने के समान है।

चुनाव अब राज्य के लिए प्रतिस्पर्धी दृष्टिकोणों के बजाय योजनाओं की प्रतिस्पर्धा के बारे में अधिक होते जा रहे हैं।-मूलतः, योजनाएं और लक्षित समाज के वर्ग आय पिरामिड के निचले स्तर पर रहते हैं। चुनावी रियायतों के बड़े पैमाने पर इस्तेमाल से पता चलता है कि बैंड-एड योजनाएं प्रभावी रूप से विफल नीति की स्वीकृति हैं। कृषि संकट स्पष्ट है-कृषि परिवारों की औसत मासिक आय 10,218 रुपये है-और नवीनतम श्रम बल सर्वेक्षण से पता चलता है कि-पहले की तुलना में अधिक लोग खेतों पर काम कर रहे हैं-। बेहतर पैदावार और अधिक आय के लिए किसानों को इनपुट और बाजारों से जुड़ने की आवश्यकता है। इसके लिए बेहतर पैदावार और अधिक आय को बनाए रखने के लिए जोतों को बढ़ाने के लिए किसान-उत्पादक संगठनों के विस्तार और जल्दी खराब होने वाली वस्तुओं के लिए एक राष्ट्रीय ग्रिड की आवश्यकता है। हर साल, राज्य सरकारें धूमधाम से निवेशक सम्मेलन आयोजित करती हैं। यह स्पष्ट नहीं है कि इनमें से कितनी घोषणाएँ निवेश और नौकरियों में तब्दील हो रही हैं।-चुनावों में दिखाई देने वाली नौकरियों-और आय की कमी ने आक्रोश को बढ़ावा दिया और आय हस्तांतरण के लिए चुनावी प्रोत्साहन दिया। महिलाओं को नकद हस्तांतरण निवेश के विस्तार के माध्यम से आय और रोजगार में सुधार करने में विफलता को दर्शाता है। चुनाव जीतने के लिए लाभार्थियों का गठबंधन बनाने की होड़ में कोई भी राजनीतिक दल निर्दोष नहीं है। कड़वी विडंबना यह है कि बेरोजगारी और आय के मुद्दे को सबसे प्रभावी ढंग से राज्य सरकारें ही संबोधित कर सकती हैं, क्योंकि अगली पीढ़ी के सुधारों का बड़ा हिस्सा राज्यों के पास ही है। जीएसटी के लिए करदाताओं द्वारा वहन की जाने वाली लागतों का 'लोकतांत्रिकीकरण' राज्य के बजटों में स्पष्ट रूप से दिखाई देता है। सभी दलों के ट्रैक रिकॉर्ड को देखते हुए राजकोषीय नाजुकता के बारे में द्विदलीय भक्ति बहुत अधिक है और इसमें बहुत कम विश्वसनीयता है। भारत के राजनीतिक दलों का दृष्टिकोण मूल रूप से फौस्टियन है।

संदर्भ सूची

1. कुमार, अविनाश और कुमार, मनीष (2022), "मुफ्त' चीजों के राजनीतिक पहलू", *इकोनोमिक एंड पोलिटिकल वीक्ली,* खंड-57, अंक-52, पृष्ठ संख्या-10-22
2. महाराष्ट्र आर्थिक विकास मंडल (2022), भारत में सरकारी मुफ्त सुविधाओं का विश्लेषण, URL: https://www.medcindia.com/articledetail.php?page=1&ele_id=NOR_6387325dd21b73.01019208
3. रहमान, अन्दलिब (2024), भारत की सामाजिक कल्याण व्यवस्था का विकास और भविष्य की चुनौतियाँ, भारतीय उन्नत अध्ययन केंद्र, URL: https://casi.sas.upenn.edu/iit/andaleeb-rahman
4. दुग्गिराला, आदित्य और कुमार, रोहित (2021), "भारत में कल्याणकारी राज्य: सामाजिक संरक्षण में खंडित दृष्टिकोण से प्रणाली दृष्टिकोण तक", *भारतीय मानव विकास जर्नल,* खंड-15, अंक-3, पृष्ठ संख्या-1-15
5. घोष, कुमार अम्बर (2020), महामारी के दौरान कल्याणकारी राज्य की चुनौतियाँ, अब्ज़र्वर रीसर्च फ़ाउंडेशन, URL: https://www.orfonline.org/research/challenges-of-a-welfare-state-during-pandemic-68961
6. इंडिया फ़ाउंडेशन (2024), राजधर्म: कल्याणकारी राज्य की भारतीय धारणा, URL: https://indiafoundation.in/articles-and-commentaries/rajadharma-the-bharatiya-notion-of-welfare-state/
7. साहू, निरंजन, घोष, कुमार अम्बर और चौरसिया, आलोक (2023), 'मुफ्त सुविधाएँ' और कल्याणकारी योजनाएँ: भारत में बहस के लिए रूपरेखा तैयार करना, अब्ज़र्वर रीसर्च फ़ाउंडेशन, URL: https://www.orfonline.org/research/-freebies-and-welfare-schemes-setting-a-framework-for-the-debate-in-india
8. प्रसाद, पल्लवी (2024), प्रारंभिक भारत में राज्य द्वारा कल्याण की धारणा, इंडिया फ़ाउंडेशन, URL: https://indiafoundation.in/articles-and-commentaries/the-notion-of-welfare-by-state-in-early-india/
9. राष्ट्रीय मुक्त विद्यालयी शिक्षा संगठन (2023), भारत-एक कल्याणकारी राज्य, URL: https://nios.ac.in/media/documents/secsocscicour/english/lesson-17.pdf
10. बाबू, आर॰ जगदीश और वीरराजू, जी॰ (2023), "कल्याणकारी राज्य और कल्याणकारी योजनाओं की अवधारणा पर एक आलोचनात्मक अध्ययन", *जर्नल ऑफ़ कंटेम्पररी इश्यूज़ इन बिज़नेस एंड गवर्नमेंट,* खंड-29, अंक-2, पृष्ठ संख्या-351–357।
11. टिलिन, लुईस (2020), "क्या भारत में उप-राष्ट्रीय कल्याण व्यवस्थाएं हैं? सामाजिक नीति को आकार देने में राज्य सरकारों की भूमिका", *क्षेत्र, राजनीति और शासन जर्नल,* खंड-10, अंक-1, पृष्ठ संख्या-86-102
12. देशपांडे, राजेश्वरी और कैलाश, के॰के॰ और टिलिन, लुईस (2017), "प्रयोगशाला के रूप में राज्य: भारत में सामाजिक कल्याण नीतियों की राजनीति", *भारत समीक्षा जर्नल,* खंड-16, अंक-1, पृष्ठ संख्या-85-105
13. कपूर, देवेश और नांगिया, प्रकीर्ति (2025), "भारत में सामाजिक संरक्षण: सार्वजनिक वस्तुओं से रहित कल्याणकारी राज्य?", *भारत समीक्षा जर्नल,* खंड-14, अंक-1, पृष्ठ संख्या-79-90
14. भाटिया, अमिया और भाभा, जैकलिन (2017), "भारत की आधार योजना और समावेशी सामाजिक सुरक्षा का वादा",

ऑक्सफ़ोर्ड विकास अध्ययन जर्नल, खंड-45, अंक-1, पृष्ठ संख्या-64-79

15. सारंगी, प्रकाश (2023), "भारत में कल्याण संबंधी विमर्श", *भारत समीक्षा जर्नल,* खंड-22, अंक-1, पृष्ठ संख्या-78-105
16. उन्नीकृष्णन, विद्या (2022), "भारत में महिलाओं के लिए सामाजिक सहायता कार्यक्रमों के कल्याणकारी प्रभाव", *विकास अध्ययन जर्नल,* खंड-58, अंक-6, पृष्ठ संख्या-1211-1230
17. घोष, कुमार अम्बर (2024), भारत में कल्याणकारी वस्तु के रूप में स्वास्थ्य: अधिक ठोस सामाजिक सुरक्षा की दिशा में कदम, अब्ज़र्वर रीसर्च फ़ाउंडेशन, URL: https://www.orfonline.org/expert-speak/health-as-a-welfare-good-in-india-towards-a-more-substantive-social-protection-imperative
18. श्रीदेवी, एस° (2020), "भारतीय संविधान में सामाजिक न्याय का प्रावधान", *इंटरनेशनल जर्नल ऑफ़ पोलिटिकल साइयन्स,* खंड-6, अंक-3, पृष्ठ संख्या-1-9
19. रहमान, अंदलीब और पिंगली, प्रभु (2024), सामाजिक कल्याण 'योजनाओं' से आर्थिक सुरक्षा 'प्रणाली' तक: भारत के समाजिक सुरक्षा तंत्र का भविष्य, नई दिल्ली: रूतलेज पब्लिकेशन
20. दिनकर, दीपक कुमार (2023), "मुफ़्तखोरी राजनीति के सामाजिक और आर्थिक पहलू", *इंटरनेशनल जर्नल ऑफ़ सोशियोलोज़ी और पोलिटिकल साइयन्स,*-खंड-5, अंक-2, पृष्ठ संख्या-43-47
21. मुखी, संगीता, तिवारी, भूपेन्द्र बहादुर और घोष, स्नेहा (2024), समृद्धि के वादे: भारत की वित्तीय सेहत पर मुफ्त सुविधाओं का बोझ, SSRN URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=5008647